



LEIDSCH
SCHAAK
GENOOTSCHAP

LSG Newsflash

Jaargang 2 Nummer 2

Leidsch Schaakgenootschap

Voorzitter:	Machiel de Heer Oosterstraat 8a 2315 LG Leiden	071-5226784
Secretaris:	Geralt Serdijn Schouwenwerf 14 2317 DN Leiden	071-5120255
Penningmeester:	Sven Bakker Lem Dulstraat 15 2801 EN Gouda	0182-585254
Wedstrijdleader Intern:	Arjen van Benthem Prins Frederikstraat 21A 2316 CH Leiden	071-5226311
Wedstrijdleader Extern:	Edwin van Haastert Lange Mare 44A 2312 GS Leiden	071-5146669
Materiaal Commissaris:	Jan Verheijen Valkenboskade 58 2563 GT Den Haag	070-3685632
Trainingen:	Arjen van Benthem Prins Frederikstraat 21A 2316 CH Leiden	071-5226311
Activiteiten:	Chris de Weert Santhorst 25 2352 KC Leiderdorp	071-5898518
Redactie LSG Newsflash:	Arjen van Benthem Prins Frederikstraat 21A 2316 CH Leiden Edwin van Haastert Lange Mare 44A 2312 GS Leiden	071-5226311 071-5146669
LSG Newsflash emailadres:	LSG_Newsflash@hotmail.com	
LSG op Internet:	http://www.lsg-leiden.demon.nl	
Speellocatie:	Denksportcentrum Leiden Robijnstraat 4 2332 KE Leiden	071-5723229
Contributie LSG (per seizoen):	Senioren f 180,- Studenten f 120,- Overmaken op gironummer 347671 t.n.v. Penningmeester L.S.G. te Leiden	Donateurs f 50,- Aspiranten f 90,-

LSG Newsflash is een officieel orgaan van het Leidsch Schaakgenootschap

Inhoudsopgave

Redactioneel
Van de voorzitter
Marcel's Barcelona 2001
Barcelona 2001
Who was the Plugman in Barcelona 2001?
Driekamp LeiSB kampioenschap
Rapid Hellevoetsluis
LSG – Schaakstad Apeldoorn
LSG 2 – Middelburg 2, de nieuwe soberheid
Uitstekende start LSG 3
Tweede zege voor LSG 5
KNSB seizoen 2001-2002
Stand Interne Competitie
Huishoudelijk Regelement Leidsch Schaakgenootschap
Ledenlijst Leidsch Schaakgenootschap
Agenda Seizoen 2001-2002

Arjen van Benthem
Machiel de Heer
Marcel Wubben
Albert Termeulen
The Plugman
Edwin van Haastert
Edwin van Haastert
Rudy van Wessel
Henk van Putten
Arjen van Benthem
Edwin van Haastert
Edwin van Haastert
Arjen van Benthem
Bestuur
Bestuur
Arjen van Benthem

Redactioneel

Arjen van Benthem

Het tweede nummer van de Newsflash is vers van de pers! Vanwege de grote toestroom aan artikelen en bestuurlijke activiteiten duurde het even voor het volgende nummer verscheen, het is echter het wachten meer dan waard!

In deze Newsflash vindt men verslagen van de LSG'ers die het internationale toernooi in Barcelona bezocht hebben, natuurlijk ook met vele vermakelijke schaakmomenten tijdens het toernooi. Verder zijn er naast de verslagen van Barcelona ook nog artikelen over andere toernooien, Hellevoetsluis en de ontknoping in het kampioenschap van de LeiSB.

Behalve de wekelijkse schaaktoernooien, is de externe competitie ook weer van start gegaan. Vooral het vlaggenschip van LSG heeft goede zaken gedaan in de Meesterklasse (tweemaal winst), handhaving lijkt door deze goede start al verzekerd maar misschien is dit seizoen eindelijk weer plaatsing voor de play offs mogelijk! Naast LSG 1, lijkt het "Vijfde" ook weer op koers om zich voor de KNSB te gaan plaatsen (ook tweemaal winst). Sinds het huidige seizoen is het weer mogelijk om alle KNSB teams te bewonderen in Het Denksportcentrum!

Naast alle schaaktechnische zaken die boven besproken zijn, moet even worden stilgestaan bij de redactionele / bestuurlijke activiteiten (zie ook in het stuk van de Voorzitter). Zoals misschien menigeen opvalt, zijn er binnen LSG tal van activiteiten die geregeld dienen te worden, het is echter naar mening van het Bestuur en de Redactie niet goed dat slechts een aantal mensen alle activiteiten binnen LSG regelen. Het zou voor LSG beter zijn wanneer er meerdere mensen betrokken zijn bij deelname aan deze activiteiten, zodat wanneer er een radertje verdwijnt het apparaat niet stil komt te staan. In andere woorden, mensen die deel willen nemen aan organisatie van Noteboom toernooi, bestuur LSG, redactie van LSG (voor o.a. copy en distributie), etc. laat het even weten en toon initiatief!

Veel leesplezier toegewenst!

Van de voorzitter

Machiel de Heer

Alweer een Newsflash! De redactie gaat moedig voorwaarts en dus mag ik weer in de pen klimmen om jullie op de hoogte te houden van het wel en wee van onze vereniging. Om met een recente activiteit te beginnen: de massakamp tegen Amstelveen is inmiddels gespeeld. LSG is er wederom in geslaagd deze sterke tegenstander te verslaan, en wel met 18.5 - 15.5. Een prima prestatie, waarmee de ongeslagen status van de afgelopen jaren voorlopig gecontinueerd wordt.

In de interne competitie is de opkomst nog steeds zeer hoog. Net als vorig jaar delen Jan Smeets en Edwin van Haastert voorlopig de lakens uit; ik ben benieuwd wie zich dit jaar, naast hen, in de strijd om het clubkampioenschap weet te mengen. Voorafgaand aan de clubavond (vanaf 19:00) wordt er overigens nog steeds getraind met het studieclubje. Kom eens kijken als je interesse hebt! Verder een disciplinaire opmerking: zij, die interne komen spelen, dienen uiterlijk 19:50 in de zaal aanwezig te zijn om nog ingedeeld te worden. Kom ook op tijd als je je al hebt opgegeven of altijd komt, zodat de partijen daadwerkelijk om 20:00 kunnen beginnen.

In de KNSB-competitie zijn de resultaten wisselend: het eerste is met twee overwinningen sterk gestart, maar de overige teams hebben al een steekje laten vallen. Wellicht dat jullie daar elders in de Newsflash meer over kunnen lezen. In de LeiSB-competitie is LSG 5 sterk begonnen met twee ruime overwinningen (de eerste tegen LSG 6!). De promotiekansen zien er goed uit, hoewel Voorschoten II een geduchte concurrent lijkt. Van LSG 6 t/m 8 is het nog moeilijk te zeggen hoe ze er voor staan, gezien het geringe aantal gespeelde wedstrijden. De komende tijd zal leren of zij voor lijfsbehoud moeten vechten of van een mooie klassering mogen dromen.

Dan een woord van zorg. Met de bemanning van de nieuwe redactie (Edwin en Arjen) en de aanstaande verschuivingen in de Noteboom-commissie, waar Chris en Sven respectievelijk Vincent Schenkelaars en Raoul gaan opvolgen, is er een extra verschuiving van taken richting het bestuur. Natuurlijk worden al deze taken met veel liefde en plezier uitgevoerd, maar de afhankelijkheid van een beperkt aantal mensen die hiermee ontstaat lijkt me niet gezond voor LSG. Denk eens na of je iets wilt doen voor de club. Concreet gezien kunnen de redactie en de Noteboom-commissie absoluut extra mensen gebruiken; mocht je iets anders willen en / of kunnen: schroom niet te informeren!

Ze zijn er nog! Zelf dacht ik dat ze al geruime tijd op waren, maar een niet nader te noemen ex-secretaris blijkt nog een doos LSG T-shirts thuis te hebben staan. Geïnteresseerden kunnen zich melden bij één van de bestuursleden. Maximaal twee T-shirts per persoon. Op is op. Aangezien dit dan toch echt de laatste voorraad lijkt te zijn, speelt het bestuur met de gedachte een nieuw T-shirt te laten drukken. Ik zou alle creatieve geesten willen oproepen een ontwerp te fabriceren!

Ter afsluiting de individuele LSG-prestaties. Een speciale vermelding verdient Dennis Ruijgrok, die recentelijk in zijn leeftijdscategorie de Nederlandse rapidtitel wist te bemachtigen. Een indrukwekkende prestatie leverde ook Jan Smeets, die op het WK t/m 16 een fraaie 7.5 uit 11 neerzette en daarmee gedeeld eindigde op de plaatsen 6 t/m 8. Naar ik begreep (het toernooi is pas net afgelopen) was de TPR van Jan ruim voldoende voor een IM-resultaat, maar had hij hiervoor helaas te weinig titelhouders gehad. Marc Erwich eindigde in dezelfde groep met 6.5 punten op de gedeeld 21e plek, iets hoger dan op grond van zijn rating verwacht mocht worden.

Marcel's Barcelona 2001

Marcel Wubben

Barcelona 2001 verliep niet echt zoals ik gehoopt had. Om te beginnen mocht ik van de wedstrijdleiding niet meespelen om de ratingprijs tot 2000; dit besluit werd gemotiveerd met de opmerking "Die Nederlandse ratings, nee, daar doen wij niet aan mee, die zijn veel te laag" (overigens verder geen klachten over de organisatie, het toernooi verliep vlotjes zonder problemen).

Belangrijker was echter dat er in al mijn partijen om de zoveel zetten weer een duidelijk mindere zet kwam waardoor alle partijen erg wisselvallig waren. Zo dacht ik in de een na laatste ronde een mooie pot te hebben gespeeld, om er na afloop achter te komen dat eerst ik een eerdere winst had gemist, waarna mijn tegenstander een pionwinst had versmaad.

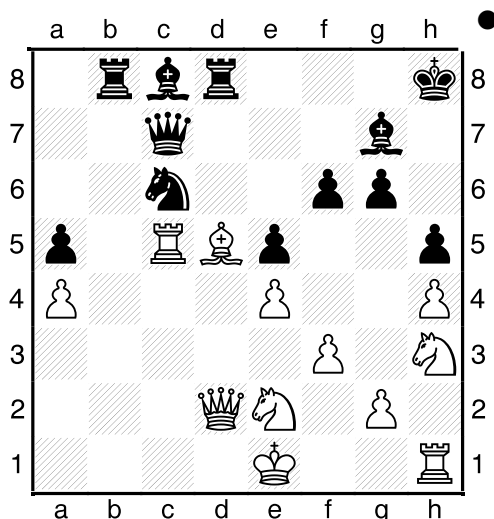
Ook de onderstaande partij was geen partij uit een lijn maar ik had tenminste nog een mooie combinatie. Na wits gekunstelde opzet (10.♖c3-e2?!!) stond hij toch beter agv aarzelend spel van mijn kant (12...h5?!, 15...♗c7?). Gelukkig deed wit ook niet echt alles goed en ontstond uiteindelijk de stelling na de 24^e zet van wit

C. Medina SPA 2098 FIDE

M. Wubben NED 1992

Barcelona open 2001 ronde 6

1.d4 ♖f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♗g7 4.e4 d6 5.f3 0-0 6.♗e3 ♗c6 7.cd2 a6 8.♗d3 e5 9.d5 ♗d4 10.♗ce2 c5 11.dxc6 ♗xc6 12.h4 h5 13.♗h3 ♗b8 14.a4 ♗d7 15.♗g5 ♗c7 16.b4 f6 17.♗e3 a5 18.c5 dxc5 19.♗c4+ ♗h8 20.bxc5 ♗d8 21.♗d5 b6 22.♗c1 bxc5 23.♗xc5 ♗xc5 24.♗xc5 (zie diagram)



Inmiddels gaat de onderontwikkeling van wit tellen...

24...♗b1+ 25.♗c1 ♗f8 26.♗a2 [26.♗xc6 ♗xc6! 27.♗xc6 ♗b4 28.♗xb4 ♗xc1+! (of 28...axb4 29.0-0 ♗xh3 30.gxh3 ♗d8-c8) 29.♗f2 Rc2+ 30.♗g3 axb4] 26...♗xc5 27.♗xb1 ♗b4+ 28.♗f1 ♗e7 29.♗f2 ♗b6+ 30.♗e2 [30.♗g3?? ♗e1+ 31.♗h1xe1 ♗xb1] 30...♗a6+ 31.♗d3 ♗xd5 [31...♗xd5! exd5 32.♗xd5 en ik dacht ♗g1. Dit blijkt echter mat in zeven na ♗xd3+ 33.♗xd3 ♗a6+] 32.exd5 ♗xd5 33.♗hf2 f5 34.♗c1 [34.♗h1-d1 ♗d4 gevolgd door e5-e4 of ♗xh4] 34...e4 35.fxe4 fxe4 36.♗b2+ ♗h7 37.♗xe4 ♗xd3+ 38.♗f3 ♗xe4+ 39.♗xe4 ♗e6+ 40.♗f3 ♗f5+ 41.♗g3 ♗d6+ 0-1

Alles bij elkaar was 3 uit zeven tegen FIDE spelers (gem. 2105) toch nog genoeg voor een FIDE resultaat zodat ik (samen met Cappelle la Grande 2000) nu genoeg partijen heb gespeeld voor een FIDE rating op de aanstaande januari lijst.

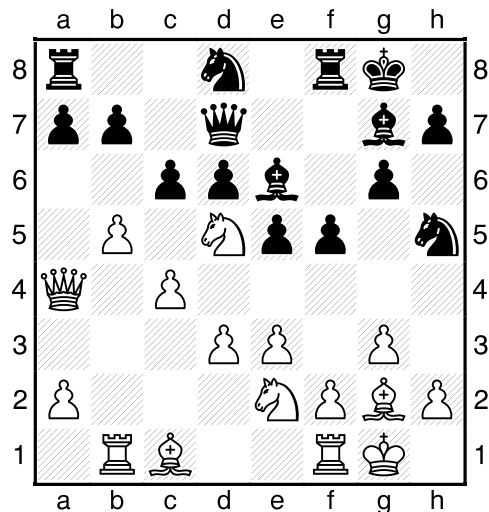
Barcelona 2001

Albert Termeulen

Ik denk dat ik nog nooit zoveel geluk heb gehad in een toernooi. Wat ik ook weggaf, het kwam steeds weer goed, ofwel de tegenstander zag het niet, ofwel hij gaf het gewonnen materiaal terug, of het bleek toevallig te kloppen wat ik deed, alles zat mee. Het begon al in ronde 2

Wit: X. Julia

Zwart: A Termeulen



We zijn net begonnen en ik heb zojuist 13..c6?? gespeeld. Mijn tegenstander sloeg bijna a tempo op c6. In plaats daarvan had hij met 14.♘b6 een gezonde kwaliteit kunnen winnen...

Daarna kwam ik snel twee pionnen voor, gaf er weer een terug, toen nog een, won er weer een, verloor in de tijdnoedfase een stuk en sleepte me naar remise in een eindspel met een stuk minder.. Kortom, een onstellende knoeipartij.!

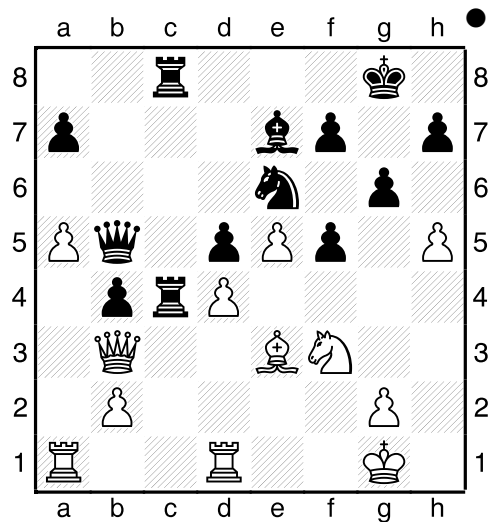
In ronde drie was het al niet veel beter.

Wit: A. Termeulen

Zwart: J. Ruig

Dit was ook wel heel erg. In de opening heb ik, ditmaal bewust, een pion geofferd. De compensatie is inmiddels wel heel ver te zoeken. De zwarte stukken beheersen het bord en wit kan niks. Acht zetten later was het punt alweer binnen, voor wit..... (zie diagram)

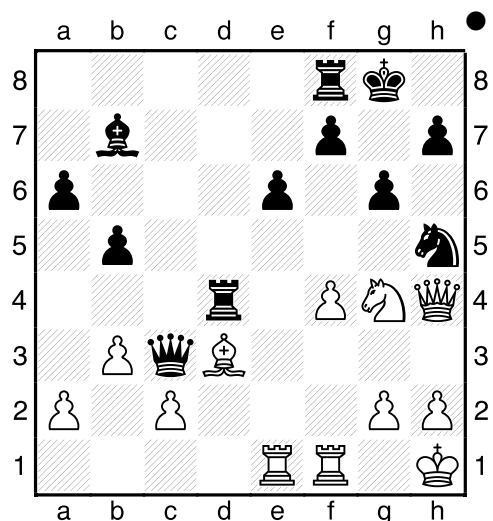
27... ♖c2 28.♗e1 ♜c7 29.♗d3 ♜c4 30.♜xc4 ♜xc4 31.a6 ♗xd4 32.♗f4 ♗e6 33.♗xd5 ♗c5 34.♗xc5 ♗xc5 35.♗e7+ 1-0



En dit was ronde zeven

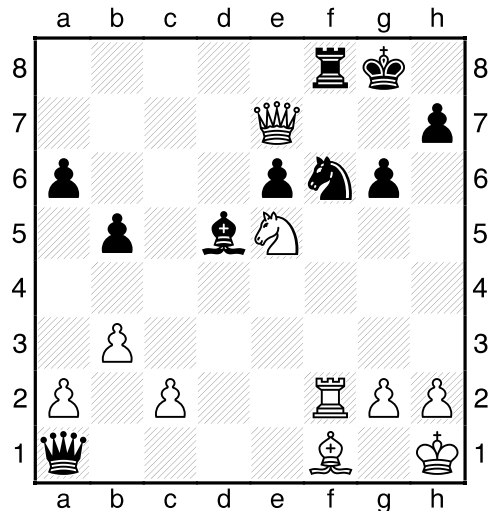
Wit: A. Termeulen

Zwart: M Jimenez



Hier dacht ik dus aan een gevaarlijke aanval bezig te zijn, ik heb zojuist ♗e5-g4 gespeeld en was van plan om iets met ♜e3 te gaan doen, of misschien een keertje f5. Pion f4 stond indirect gedekt, dacht ik nog.

22... ♜xf4 Niet dus ! De toren op e1 blijft hangen. Slaan op f4 leek me al helemaal vreselijk dus dan maar gewoon weg met de toren. 23.♜d1 ♜xf1+ 24.♜xf1 ♜d2 25.♜f2 ♜e1+ 26.♗f1 ♜e4 27.♗d3 ♜e1+ 28.♗f1 ♜a1? 29.♜e7 ♗d5 30.♗h6+ ♜g7 31.♗xf7 ♗f6 32.♗e5+ ♜g8 (zie diagram)



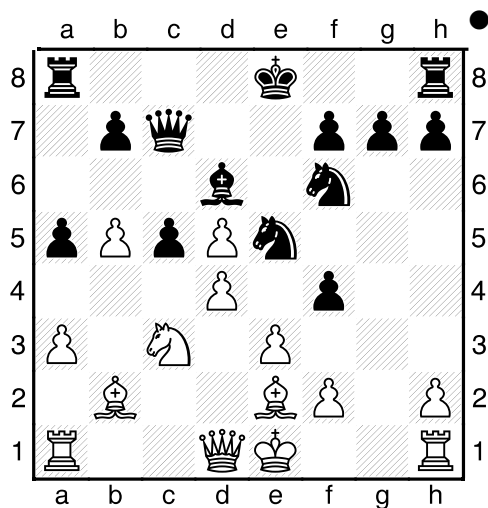
Ziezo dat is aardig opgeklaard, ik heb mijn pion terug, maar vooral ook een winnende aanval. Alleen moet ik hier nog even opletten en niet 33.♖f6?? spelen want dan komt ♜f1 en mat! Dat zou wel een bijzonder koude douche geweest zijn. 33.♘g4 ♘d7 34.♘h6+ 1-0

Ronde acht was ook wel weer heel grappig:

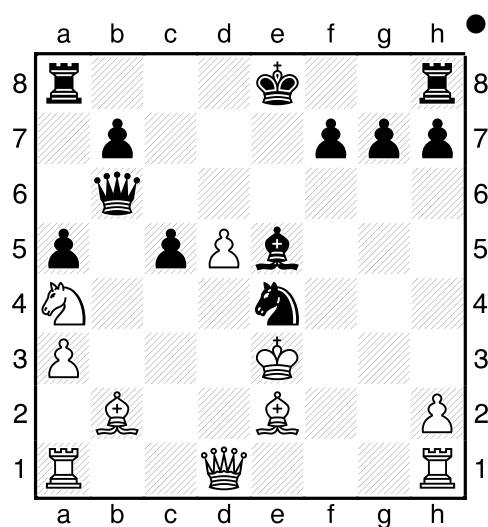
Wit: M. Bestard

Zwart: A Termeulen

1. b4 d5 2.♘b2 ♘g4 3.♘f3 ♘xf3 4.gxf3 e6 5. e3 ♘f6 6. a3 a5 7. b5 c5 8.♘d3 ♘bd7 9.f4 ♜c7 10.c4 e5 11.cxd5 exf4 12.♘c3 ♘e5 13.♘e2 ♘d6 14.d4 (zie diagram)



Mijn tegenstander deed in de opening elke keer weer iets dat ik niet aan had zien komen, nu vond ik dat het tijd was om hem ook eens te verrassen. Een verstandig mens zou hier natuurlijk gewoon ruilen op d4 en ♘g6 spelen, met prima stelling. 14... fxe3 15.dxe5 exf2+ 16.♘f2? (Beter ♘f1) ♘xe5 17.b6 ♜xb6 18.♘a4? ♘e4+ 19.♘e3 (zie diagram)

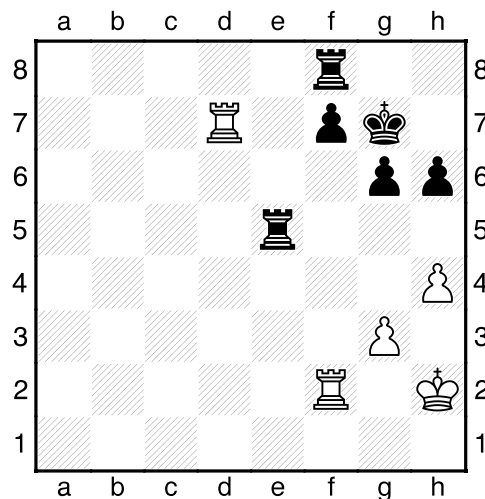


Dit was even smullen, ik krijg hier de kans om de witte koning het bord rond te schoppen en al mijn geofferde materiaal terug te winnen. 19...♜h6+ 20.♘xe4 ♜f4+ 21.♘d3 c4+ 22.♘c2 ♜e4+ 23.♘d2 c3+ 24.♘xc3 ♘f4+ 25.♘e1 ♜xh1+ 26.♘f2 ♜xh2+ 27.♘f1 en opgegeven, een beetje vroeg, dat wel, maar ik geef de witte koning toch weinig kans na eenvoudig 27...0-0

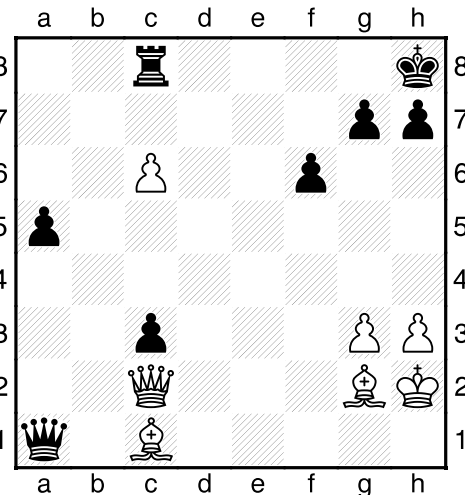
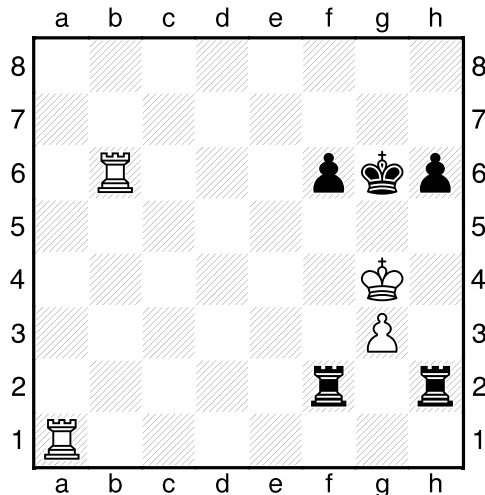
Wat er in de negende ronde gebeurde was te triest voor woorden:

Wit: A. Termeulen

Zwart: I Abdelnabbi (IM)



Na een voor mijn doen bijzonder degelijke partij ben ik in dit eindspel terechtgekomen. Dit moet toch remise zijn zou je denken. In eendrachtige samenwerking met mijn tegenstander heb ik toch nog problemen weten te creëren voor mezelf, die me ook onmiddellijk boven het hoofd groeiden. Twaalf zetjes later stond het zo....



0-1

Maar in de laatste ronde zat alles weer mee.

Wit: X Serrano

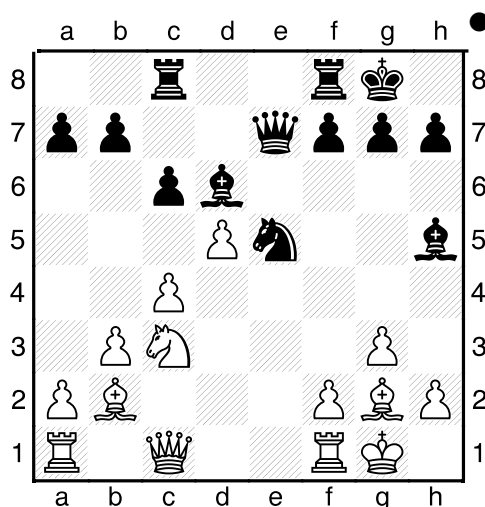
Zwart: A. Termeulen

1. b3 d5 2. ♖b2 ♙g4 3. ♗f3 e6 4. d4 ♗f6 5. ♗e5 ♙h5
6. g3 ♗bd7 7. ♙g2 ♙d6 8. ♗xd7 ♗xd7 9. c4 c6 10. 0-0
11. ♗c3 ♗e7 12. ♗c1 ♗ac8 13. e4 e5? 14. dxe5
♗xe5 15. exd5 (zie diagram)

Beide spelers hadden vast wel wat beter kunnen doen, maar hier had wit met 39. ♗f5 de partij toch wel kunnen beslissen. 39. ♙e3 ♗b2 40. ♙e4 a4
41. ♙d4 ♗xc6 42. ♗g1 a3 43. ♗a4 ♗c1+ 44. ♗f2
♗c8 45. ♗d7 ♗b8 46. ♗a7 ♗d8 47. ♙xf6 ♗d2+
48. ♗f3 ♗f1+ 49. ♗g4 ♗xf6 0-1

En hiermee eindigde ik op 7 uit 10, goed voor een ratingprijs in de categorie tot 2200 en een nuttige bijdrage aan de teamprijs.

En dan komt nu de enige partij waar ik trots op ben, daarom heb ik die maar voor het laatst bewaard



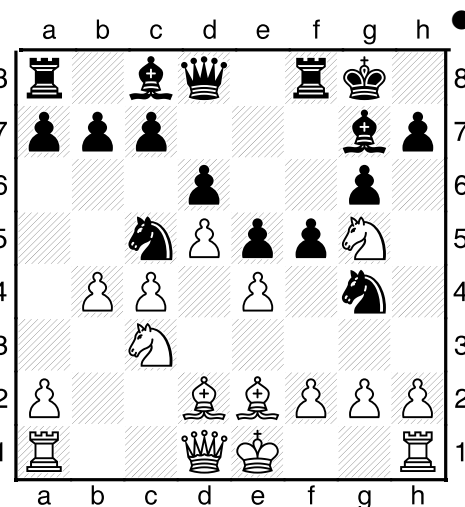
Wit: X Colom

Zwart: A. Termeulen

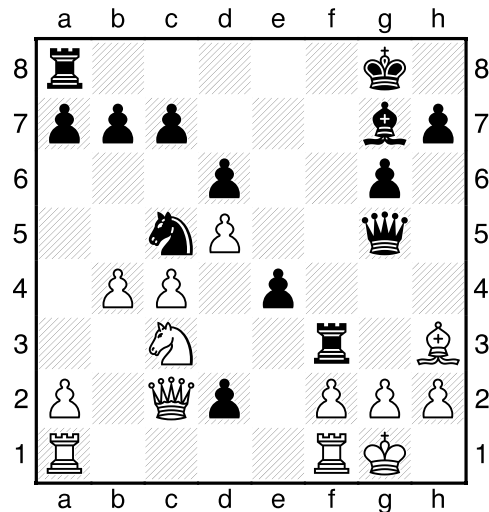
1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 ♙g7 4. e4 d6 5. ♗f3 0-0
6. ♙e2 ♗bd7 7. ♙e3 e5 8. d5 [Hier kende ik het niet meer, met 8 0-0 heb ik al ervaring opgedaan tegen Ernst Gevers, Vincent Fructuoso en Erik Oosterom]
8... ♗g4 9. ♙d2 f5 10. ♗g5 ♗c5 11. b4 (zie diagram)

Hier ben ik alweer een vette centrumpion kwijt. Inmiddels had ik al zoveel cadeau gekregen dat ik er nu gewoon van uit ging dat het nog wel goed zou komen, als ik maar een beetje compliceerde.

15... b5 16. dxc6 bxc4 17. ♗d5 ♗e6 18. ♗c3 f6
19. ♗f4 ♗f5 20. ♗xh5 ♗xh5 21. b4 ♗h8 22. ♙a3
♗fd8 23. ♗ad1 ♗g4 24. h3 ♗e5 25. b5 ♙c7 26. ♗d2
♙b6 27. ♗h2 ♗g4+ 28. ♗g1 ♗xf2 29. ♗xf2 ♗xb5
30. ♗h2 Bxf2 31. ♗xf2 ♗d3 32. ♗b4 ♗e5 33. ♗f3
♗xf3 34. ♙xf3 c3 35. ♗e4 ♗a5 36. ♙c1 ♗xa2+
37. ♙g2 ♗a1 38. ♗c2 a5 (zie diagram)

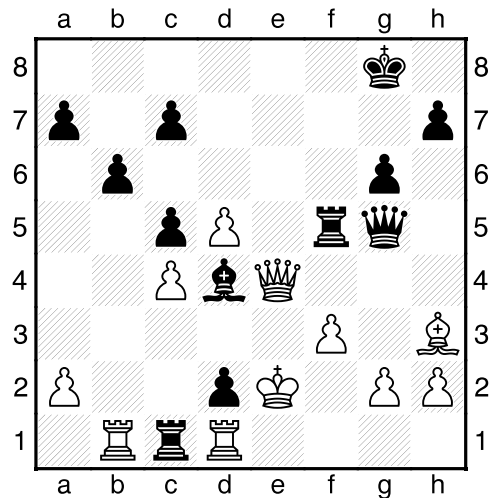


[Een cruciaal moment. Toen ik 10...♖c5 uitvoerde dacht ik dat op 11 b4 'van alles' kon, maar dat valt toch tegen. Offers op f2 leken (en lijken) me onzin, 11...h6 12.bc5 hg5 13.♙g4 fg4 ziet er niet uit voor zwart en 11...♗e4 kost na 12.♗e4 doodgewoon een stuk. Ik heb een tijdje naar 11...f4 zitten kijken, maar na 12.h4 kan zwart niet allebei zijn paarden redden. Maar na een tijdje zag ik het dan toch] **11... fxe4!** [Nu hangen er twee paarden maar wit kan ze geen van beiden slaan. Op 12.♙g4 komt ♗d3 13.♙f1 ♗f2 en 12.bc5 wordt beantwoord met ♗f2 13.♙c2 ♗h1 14.0-0-0 ♗f2] **12.0-0** [Deze had ik weer niet gezien] **12...e3 13.♙xg4 exd2** [Niet 14...♙g4 15 ♙g4 en wit blijft een stuk voor] **14.♙xc8 ♙xg5 15.♙h3?** [Beter was 16.bc5 ♙ac8 17.♗e4 ♙f4 18.♙e2] **15...e4** De strijd draait hier om veld e4 Wit wil graag een paard naar e4 spelen en zwart probeert dat te voorkomen **16.♙c2** [Ook weer niet gezien, ik verwachtte 16 bc5 ♙c3 17.♙b1 met goede stelling voor zwart **16...♙f3!** Dit was weer een bijzonder lekker zetje om uit te voeren, inmiddels staat het paard op c5 al zes zetten in.



17.bxc5 [Ik maakte me nog even zorgen over 17.♙e6 ♗e6 18.♗e4, waarna er aan beide kanten wel erg veel stukken in staan, maar zwart redt zich met 18...♗d4 19.♙d1 (19.♗g5 ♗c2 20.♗f3 ♗a1 en zwart blijft een stuk voor) ♙g4] 17...♙xc3 18.♙xe4 [En hier zag ik pas dat op 18... ♙h3 gewoon 19 ♙e6 komt, gevolgd door 20 ♙h3. Ik had wat verder moeten rekenen, want deze variant wint geforceerd voor zwart: 18...♙h3 19 ♙e6 Kh8 20 ♙h3 ♙a1 21.♙a1 ♙e5 22.♙f1 ♙e1! 23.♙f3 ♙e8 en op alles speelt zwart ♙f1 gevolgd door ♙e1 en d1♙] 18...♙c1? [Een gemiste kans dus] **19.♙b1 dxc5 20.♙d1?** [Wits beste kans is 20.f4 (Rudy van Wessel). Daar had ik 20...♙f8 op gepland, omdat dan de f-pion gepend staat, maar dat is niet erg sterk, Wit vervolgt met 21.g3 en dreigt twee keer te slaan op c1. Zwart kan na 20.f4 beter maar zelf slaan, dus 20...♙b1 21.♙b1 ♙h5, met de dreiging d1D. Zwart staat nog wel wat beter.] **20... ♙f8**

21.♙f1 ♙d4 22.f3 b6 [Ik zag even niet hoe het verder moest en dekte dus maar even een pion. Bovendien hoopte ik stiekum op 23.a4, waarop ik ♙c3 had klaarliggen. Onmiddellijk ♙c3 kon nog beantwoord worden met 24.♙b3.] **23. ♙e2** [(?) Dit is niet goed, maar ik zou niet weten wat wit dan wel moet doen.] **23...♙f5!** [Pak aan! Er dreigt eenvoudig ♙e5 (zie diagram)]



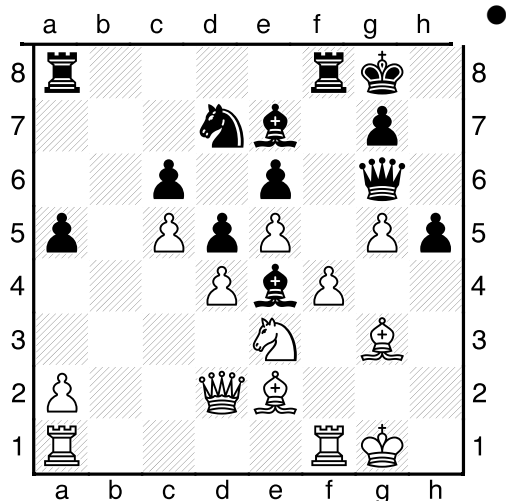
24. ♙xf5 ? [Laat een bijzonder lekker matje toe, maar het was toch al erg moeilijk voor wit. Het beste was waarschijnlijk 24.♙d2 ♙b1 25 ♙b1 ♙e3 26 ♙d1 ♙e5 met een winnende aanval, bijvoorbeeld 27 ♙d3 ♙e1 28.♙d1 ♙b4 met mat of damewinst] **24...♙xg2+ 25.♙d3** [En hier wilde ik rustig ♙c3 mat gaan uitvoeren toen mijn tegenstander opeens zag wat er aan de hand was en de klok stilzette.] **0-1**

Who was the Plugman in Barcelona 2001?

The Plugman

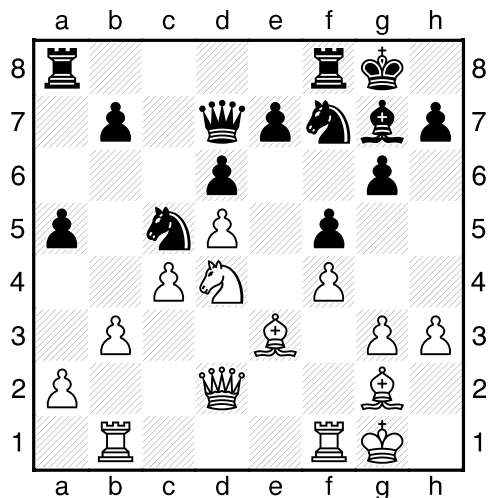
Begin september gingen een aantal LSG'ers een 10-rondig internationaal toernooi spelen in Barcelona. De groep LSG'ers bestond uit, Albert Termeulen, Edwin van Haastert, Jeroen van de Linden, Marcel Wubben, Rudy van Wessel en ikzelf. Deze mensen zullen ook schrijven over hun verrichtingen van het toernooi, ikzelf zal een aantal fragmenten van mijn partijen laten zien.

Na een slechte nachtrust en wat ontwenningverschijnselen van het Nederlandse klimaat. Kwam de volgende stelling op het bord tegen een Spanjaard met ± 1900 :



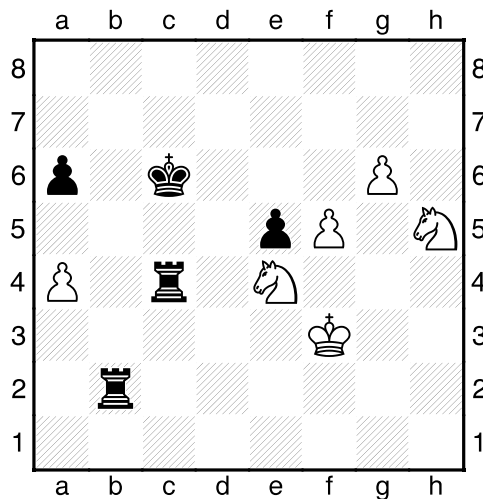
Ik zag de zwarte zet al aan komen en moest maar even door de zure appel bijten. **26... ♗xg5**
27. fxg5 ♜xg5 **28. ♖h2 h4** **29. ♗e1 ♗xe5**
30. ♜g1 ♜f4+ **31. ♖h3 ♗f3** **32. ♗xf3 ♜xf3+**
33. ♖h2 ♜f4+ **34. ♖h3 ♜f3+** **35. ♖h2 ♜f4+**
36. ♖h3 ♜f3+ $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

In de derde ronde mocht ik (na winst in de 2^e ronde) weer met wit aan de slag tegen een Spanjaard, de volgende stelling onstond na een g3 draak siciliaan:



De volgende zet blaast de hele zwarte stelling op. **20. ♗e6! ♗xe6** **21. dxe6 ♜xe6** **22. ♗xb7 ♜ab8**
23. ♗d5 ♜d7 **24. ♜xa5 e6** **25. ♗g2** **1-0** (Mijn tegenstander gaf hierop vanwege het feit dat hij nog enkele minuten had voor de partij en kansloos is tegen mijn damevleugel plus loperpaar. Sinds deze partij kreeg ik van Marcel Wubben de titel "Plugman" toebedeeld omdat ik slecht 25 minuten had nagedacht...)

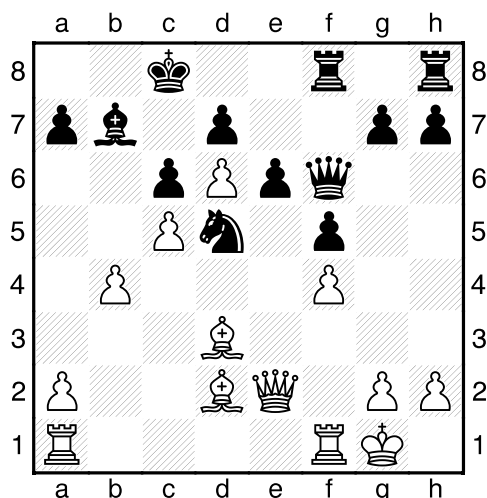
In ronde 8 moest ik spelen tegen de Spanjaard Pascal Gual (2400), na een zeer leuke Benoni kwam het volgende krankzinnige eindspel op het bord.



52. ♗hf6?! ♜b3+ [52... ♜xa4 53. ♗d5 ♜a3+ 54. ♗e3 ♜b7 55. f6 ♜bb3 56. g7 ♜xe3+ 57. ♖f2 ♜xe4 58. g8 ♜f4+ 59. ♖e2 ♜xf6 60. ♜c8+ ♖d5 (60... ♖b5 61. ♜b7+ ♜b6 62. ♜d5+ ♖b4 63. ♜e4+ ♖a5 64. ♜xe5+ ♜b5 65. ♜c7+ ♖b4 66. ♜d6+ ♖b3 67. ♖d2 ♖a2 68. ♜d4 ♜b2+ 69. ♖c1 ♜b1+ 70. ♖c2 ♜b7 71. ♜d5+=) 61. ♜b7+ ♜c6 62. ♜d7+ ♜d6 63. ♜b7+=] **53. ♖g4 ♜b1**
54. ♖g5 ♜xa4 **55. g7 ♜g1+** **56. ♖h6 ♜xg7**
57. ♖xg7 ♜a1 [57... ♜b4 58. ♖f7 a5 59. ♖e6 a4 60. ♗c3 a3 61. ♗fd5 ♜b8=] **58. ♗g4 ♜b1** **59. f6 ♜b7+** **60. ♖g6 ♖d5** **61. ♖f5 ♜f7** **62. ♗xe5 ♜xf6+**
63. ♗xf6+ ♖d4 **64. ♗c6+ ♖c5** **65. ♗a5 ♖b4**
66. ♗c6+ ♖c5 **67. ♗e5 ♖d4** **68. ♗e4 a5**
69. ♗c6+ ♖d5 $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Het eindspel heb ik al een tijd bekeken maar ik kon voor beide partijen geen sluitende winst vinden, mocht iemand van de lezers dit wel kunnen dan houd ik mij aanbevolen!

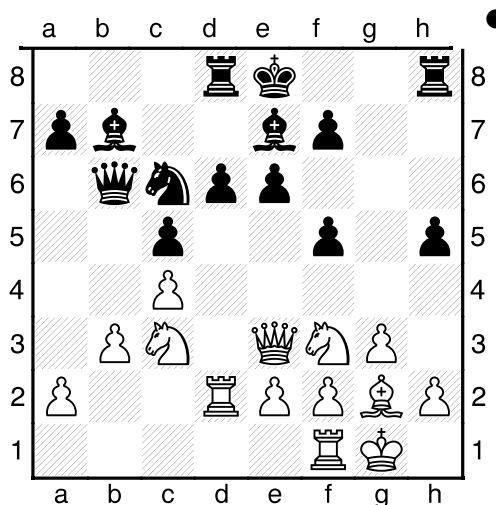
In de 9^e ronde mocht ik tegen een talentje spelen, deze ging echter in de opening vreselijk in de fout en mocht daardoor met een stuk “minder” spelen.



De zwarte loper op b7 is gedoemd in een graftombe voort te bestaan. **20.♖e5 ♜xe5 21.fxe5 f4 22.a4 g5 23.a5 a6 24.g3 ♜f7 25.gxf4 gxf4 26.♔f2 ♜hf8 27.♔f3 ♜g7 28.♜g1 ♜gf7 29.♜g4 1-0**

Met 7 uit 9 kreeg ik de laatste ronde weer een goede tegenstander met een FIDE rating van 2400, in tegenstelling tot de 8^e ronde had ik ditmaal meer

moeite om overeind te blijven in een onduidelijke stelling.



15... a6?! [15...h4 16.♘h4 ♙xh4 17.♘d5 ♜a5 18.gxh4 ♔f8 19.♘c3 ♜xh4 20.♘b5 f4 21.♜c3 ♜xc3 22.♘xc3 ♜g4 23.h3 ♜g6 24.♔h2 ♔e7 25.♜fd1 a6∞] 16.♜fd1 h4?! 17.♘h4 ♙xh4 18.♘d5 ♜a7 19.gxh4 ♘d4 20.♘f6+ ♔e7 21.♜g5 ♙xg2 22.♔xg2 ♜a8+ 23.f3 ♜de8 24.♔f2 ♜c6 25.♘xe8+ ♔xe8 26.♜g1 e5 27.♜f6 ♜f8 28.h5 f4 29.h6 ♜d7 30.♜g4 1-0

Helaas zorgde de laatste ronde voor een bittere nasmaak na een goed toernooi, uiteindelijk mocht ikzelf erg tevreden zijn met handhaven van mijn FIDE rating. Ik eindigde met 7 uit 10 rond de 30^{ste} plaats, verder haalde ik een TPR van 2260 tegen mijn FIDE tegenstanders plus 3½ uit 4 tegen ratingloze Spanjaarden.

In de artikelen van Marcel Wubben en Albert Termeulen is te lezen hoe het hun verging tijdens Barcelona, wat deden echter de andere 3 LSG'ers?

Edwin van Haastert: Edwin speelde (zoals gewoonlijk) een degelijk toernooi, qua resultaat was het hoogtepunt de remise tegen GM Jonathan Parker. Soms ook minder gelukkig tegen de Spanjaarden, kreeg bijvoorbeeld een remise afwikkeling in zijn geliefkoosde Draak op het bord. In de laatste ronde was het geluk echter wel op zijn hand, in een bedenkelijke stelling waarin hij een pion achterstond weigerde hij remise (begrijpelijk, daar remise niet veel zou opleveren). Zijn tegenstander ging daarna in tijdnood in de fout en werd afgeserveerd, pikant details was dat deze tegenstander in de ronde ervoor met twee stukken meer ook al niet kon winnen (in de laatste ronde had hij tegen Edwin moeten winnen voor een IM resultaat). Eindresultaat 8 uit 10.

Rudy van Wessel: Rudy speelde tot aan het einde van het toernooi in de subtop, ging jammerlijk in de fout in een zeer goede stelling tegen de sterke IM Kalod. Wanneer deze partij gewonnen was door Rudy, dan had een IM resultaat in de laatste ronde zijn deel kunnen zijn. In deze laatste ronde werd nog wel op mooie wijze een Pirc gekraakt, zodat Rudy uiteindelijk op 7½ uit 10 eindigde.

Jeroen van der Linden: Jeroen speelde een ongelukkig toernooi, wat naar alle waarschijnlijkheid grotendeels werd veroorzaakt door een verkoudheid. Vooral aan het begin van het toernooi speelde dit parten, uiteindelijk begon Jeroen enigszins warm te draaien en haalde dezelfde score als Marcel (5½ uit 10).

6.	Edwin van Haastert	8 uit 10
11.	Rudy van Wessel	7½ uit 10
29.	Albert Termeulen	7 uit 10
31.	Arjen van Benthem	7 uit 10
116.	Marcel Wubben	5½ uit 10
148.	Jeroen van der Linden	5½ uit 10

Driekamp LeiSB Kampioenschap

Edwin van Haastert

Het Leids Kampioenschap van dit jaar zou nog een staartje gaan krijgen omdat er drie spelers op een gedeelde eerste plaats waren geëindigd. De winnaar heeft recht op een plaats bij de halve finales van het NK en daarom zou er nog een beslissingsmatch worden gespeeld tussen Marc Erwich, Stefan van Blitterswijk en Edwin van Haastert. Dinsdag 9 oktober was het dan zover en zou er in drie rapidpartijen worden uitgemaakt wie er dit jaar naar Leeuwarden mocht gaan.

In de eerste partij moest ik met zwart aantreden tegen Stefan. Ik had me behoorlijk voorbereid op een Siciliaans Draak, maar Stefan verraste me met de volgende openingszetten;

1.e4 c5 2.♟f3 d6 3.♟c3 Normaal speel ik hier altijd 3...♟f6 en ik had dit ooit ook eens voorbereid voor mijn eerste match in de halve finales van twee jaar geleden tegen Ad van den Berg. Op één of andere manier kwam hier het belachelijke idee in mij op dat ik met **3...g6?** gewoon in de Draak zou komen. Stefan speelde **4.d4 cxd4 5.♞xd4! ♟f6 6.e5 dxe5 7.♞xd8+ ♟xd8 8.♟xe5** waarna ik alweer tegen een heel slechte stelling aan zat te kijken. Gelukkig speelde Blits het allemaal niet optimaal waarna ik nog in een houdbaar eindspel terecht kwam. Onder druk van de klok wikkelde hij af naar een remise pionneindspel.

Na een kleine pauze kon Stefan meteen weer aan de bak. Dit maal met zwart tegen Marc die al helemaal geen zin had in theoretische varianten en koos voor een enorm slappe opstelling. Zwart bereikte al snel een bevredigende stelling maar Marc speelde erg snel en redelijk solide. Stefan probeerde op een onverantwoorde manier meer uit de stelling te halen wat resulteerde in een heel slecht eindspel. Ook had wit ondertussen een grote tijdsvoorsprong opgebouwd. Marc won een pion, maar zijn techniek liet daarna nog heel wat te wensen over. Net toen het weer een beetje spannend begon te worden, werd Stefan op hardhandige manier door zijn (digitale) vlag gestampt.

De beslissing zou dus vallen in de allerlaatste partij waarin ik met wit tegen Marc moest. Het was me al opgevallen (wie niet?) dat het openingsrepertoire van Marc niet helemaal waterdicht is. Vooral tegen 1.d4 heeft hij de nodige problemen. Misschien wordt het toch eens tijd om serieus wat openingen te bestuderen voor ons jongste LSG talent. De partij wil ik u in ieder geval niet onthouden.

Edwin van Haastert - Marc Erwich

Leiden 2001

1.d4 ♟f6 2.♟f3 e6 3.c4 ♟b4+ Verrassend. Normaal speelt hij hier opstellingen met b7-b6 en ♟c8-b7. **4.♟d2 ♞e7 5.g3 0-0 6.♟g2 c5 7.0-0 ♟xd2 8.♟bxd2 ♟c6 9.dxc5 ♞xc5 10.a3 a5 11.♞a4** Interessant is ook 11.b4!? axb4 12.axb4 ♞xa1 13.bxc5 ♞xd1 14.♞xd1 en het lijkt alsof wit een groot positioneel overwicht heeft. Vooral de loper op c8 is heel erg slecht. Ik was alleen bang dat zwart met ♞f8-d8 en eventueel ♟f6-e8 gevolgd door d7-d6 los zou kunnen komen en dat het voordeel niet groot genoeg was om te winnen. Vandaar dat ik besloot om de dames erop te houden. In het vervolg van de partij probeert wit de zwarte loper van c8 opgesloten te houden en de positie van zijn eigen stukken te verbeteren. **11...d6 12.b4 ♞b6 13.b5 ♟e7 14.♞fd1 ♟d7 15.♞b3! ♞fc8 16.a4 ♞c7 17.h3 ♞ac8 18.e4 d5?!** Zwart staat natuurlijk al minder, maar deze zet maakt het er niet beter op. Waarschijnlijk is een zet als 18...♟e8 en dan maar rustig afwachten beter. **19.♟e5! d4??** Dit verliest onmiddellijk. De enige zet is 19.dxe4 ♟xe4 20. ♟xe4 ♟xe4 met voordeel voor wit. **20.♟d3! e5 21.♟xe5** Dit is nog beter dan 21.c5 waarna zwart nog een kwaliteit kan offeren. **21...♟e6 22.♞ac1 ♟g6 23.♟d3 ♟d7? 24.f4!** Einde partij. Vooral de slotstelling is erg leuk om te zien! **24...♟e7 25.f5 ♟xf5 26.exf5 ♟xf5 27.♟e4 ♞g6 28.♟f4 ♞h6 29.♞xd4** en opgegeven (1-0).

Hierdoor mag ik nu voor de derde achtereenvolgende keer meedoen aan de halve finales. Tot nu toe ben ik elk jaar een rondje verder gekomen. De eerste keer verloor ik in de tweede ronde van Ruud Janssen en vorig jaar was John van der Wiel te sterk in de derde ronde. De vier winnaars uit de derde ronde plaatsen zich voor de finale van het NK met de "grote jongens". So who knows....??

Uitslagen

Stefan van Blitterswijk	- Edwin van Haastert	½-½
Marc Erwich	- Stefan van Blitterswijk	1-0
Edwin van Haastert	- Marc Erwich	1-0

Rapid Hellevoetsluis

Edwin van Haastert

Zaterdag 6 oktober werd in Hellevoetsluis voor de eerste keer het Nederland2001.nl open schaaktoernooi gehouden. Anders dan de naam doet vermoeden is het een gewoon rapidtoernooi. Alhoewel... Gewoon is misschien niet de juiste benaming. Doordat er in 5 verschillende groepen werd gespeeld, was de hoogste groep onwaarschijnlijk sterk bezet. Vooral het hoge prijzengeld (Totaal f 8000,- waarvan f 2500,- voor de winnaar) lokten 10 GM's en 8 IM's naar sporthal de Fazant. In de eerste groep met een ratinggrens van 2100 speelden een viertal LSG-ers mee. Albert was de enige die het in groep 2 mocht proberen.

Linda Jap Tjoen San

Linda mocht met haar rating van 2170 net niet mee doen in groep 2. Hierdoor was het van tevoren al duidelijk dat het voor haar een zware dag zou gaan worden. Na een vlotte nederlaag in de eerste ronde tegen ondergetekende herstelde Linda zich aardig. In de 2e en 3e ronde liet ze achtereenvolgens Martin Roobol en Dinard van der Laan ontsnappen met remise. Na een ingecalculerde nederlaag tegen Karel van der Weide volgde een onnodige nederlaag in een theoretisch duel tegen Timon van Dijk. In de 6e ronde stond het prestige duel tussen de enige twee vrouwelijk deelnemers op het programma; Linda versloeg op overtuigende wijze Desiree Hamelink. Een nul in de laatste ronde tegen Dennis Helvesteijn zorgde ervoor dat Linda niet bepaald een tevreden gevoel over had gehouden aan deze dag.

Jan Smeets

Jan kon in deze sterke groep ook niet bepaald overtuigen. In de eerste ronde ontsnapte hij tegen Timon van Dijk die een eenvoudig mat in twee miste. Hierna werd een "lange rochade" gescoord tegen achtereenvolgens Igor Glek, Sergey Smagin en Eddy van Beers. Twee overwinningen tegen mindere goden brachten Jan op een enigszins acceptabele score, maar in de laatste ronde ging het weer mis. Na een aantal malen remise uit de weg te zijn gegaan, verloor Jan van de Roemeense FM Daniël Hristodorescu. Met een TPR van ruim 100 punten onder zijn eigen rating was hij dan ook zeer ontevreden.

Martin Roobol

Martin mocht de 1e ronde meteen aan de bak tegen Konstantin Landa; de nummer twee op de plaatsingslijst. In een nogal vreemde Siciliaan kreeg Martin met wit een klein plusje en een behoorlijke tijdsvoorsprong. Dat hij vervolgens een beter eindspel met 4 tegen 1 minuut nog wist te verliezen mag dan ook een klein wonder worden genoemd. Martin liet (zoals gewoonlijk) meteen het koppie hangen en speelde in het vervolg dan ook als een natte krant. De 2e ronde ontsnapte hij (na een stuk achter te hebben gestaan) nog tegen Linda, maar in de 3e ronde verloor hij kansloos van Harmen Jonkman. In de 4e ronde had hij het nodige geluk nodig om een zeer slechte stelling in winst om te zetten tegen Desiree Hamelink. Toen Martin mat zette, had hij nog 1 (!) seconde op zijn digitale klok staan. Vervolgens verloor hij met wit - door een blunder in een theoretische variant van de Sveshnikov - van Jan Willem de Jong. Een remise tegen Arthur van de Oudeweetering en een vlotte overwinning tegen Dinard van der Laan leverde hem uiteindelijk 3 uit 7 en een TPR van 2257 op.

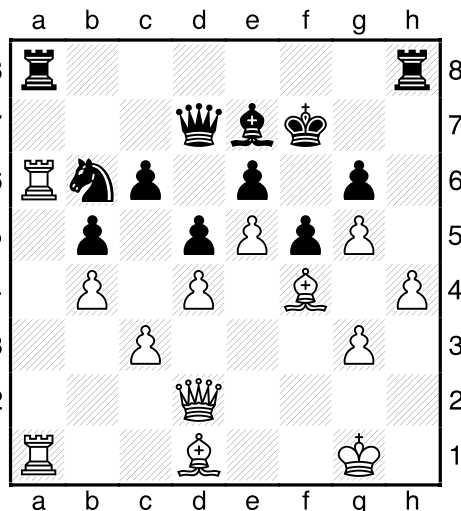
Edwin van Haastert

Vlak voordat de indeling bekend werd, grapte ik al dat ik misschien tegen Linda zou moeten... en jawel. Ik heb een enorm slechte score tegen haar en was er dan ook op gebrand om daar verandering in te brengen. Dit lukte doordat Linda niet helemaal op de hoogte was van een sneaky variantje in de Draak.

De 2e ronde verloor ik een beter eindspel tegen Landa die - net als tegen Martin - weer in flinke tijdnood kwam. Kennelijk weet hij ons dan toch te verleiden tot slechte zetten... Daarna volgde een krankzinnige overwinning tegen Arthur van de Oudeweetering en een regelmatige nederlaag tegen de uiteindelijke toernooiwinnaar Ekrem Cekro. Een soepele overwinning tegen Dinard van der Laan bracht mij op 3 uit 5. Het leuke was dat ik deze partij tijdens het toernooi liet zien aan de ander LSG-ers en dat Martin de laatste ronde dezelfde tegenstander trof. Martin herhaalde exact de zetten die ik hem had laten zien en won ook op overtuigende wijze. Some people never learn.

E. van Haastert - D. van der Laan

1.e4 ♘c6 2.d4 d5 3.e5 ♙f5 4.c3 e6 5.♗e2 f6 6.f4 h5
 7.♗g3 ♙xb1 8.♞xb1 h4 9.♗e2 ♗h6 10.♗g1 ♗f5
 [10...♞d7 was de "verbetering" van Dinard. De
 stelling wordt er echter niet veel beter op. Zijn partij
 tegen Martin ging als volgt verder; 11.♗f3 ♗f7
 12.♙d3 f5 13.b4 ♙e7 14.♙e3 ♗cd8 15.0-0 ♗h6
 16.h3 ♗hf7 17.♞e2 b6 18.♙a6 c6 19.a4 ♗b7 20.♙d3
 ♞b8 21.♞b2 g6 22.♙f2 ♗f8 23.♞c1 ♞c7 24.♞e1 ♞d8
 25.c4 a5 26.cxd5 cxd5 27.b5? Niet echt heel handig.
 Zowel 27.bxa5 als 27.Tc6 zien er heel goed uit voor
 wit. Martin stond echter zo goed dat hij in het vervolg
 ook vrolijk op winst kan spelen! 27...♙a3 28.♞bc2
 ♙xc1 29.♞xc1 ♞c8 30.♞c6 ♞d7 31.♞xc8+ ♞xc8
 32.♙xh4 ♗g8 en wit won.]
 11.♗f3 ♞d7 12.♙d3 ♗ce7 13.b4 a6 14.0-0 b5
 15.a4 ♞b8 16.♞a1 c6 17.♞f2 h3 18.g3 ♗h6 19.♞fa2
 f5 20.axb5 axb5 21.♗g5 ♗c8 22.♗xh3 ♗g4 23.♗g5
 g6 24.h3 ♗h6 25.♙e3 ♗f7 26.h4 ♗xg5 27.fxg5 ♙e7
 28.♙f4 ♗b6 29.♞d2 ♗a4 30.♙c2 ♗b6 31.♙d1 ♗f7
 32.♞a6 ♞a8 (zie diagram)



Zwart lijkt aan de druk te ontkomen door de torenruil
 over de a-lijn. Grappig is nu dat de partij direct wordt
 beslist aan de andere kant van het bord. 33.♞xa8
 ♞xa8 34.♞xa8 ♗xa8 35.h5! ♞a7 36.hxg6+ ♗xg6
 37.♞h2 ♞a1 38.♞h5+ ♗g7 39.g6 1-0

Ronde 6 moest dan de ronde zijn om uit de "jojo" te komen. Dit lukte door in een ingewikkelde partij met zwart te winnen van GM Daniël Fridman die te lang op winst bleef spelen. In de laatste ronde had ik op zich een heel gunstige indeling; met wit tegen de jeugdige Martijn Dambacher. Een overwinning zou een gedeelde tweede plaats en een leuke geldprijs betekenen. Waarschijnlijk had de partij uit de vorige ronde me erg veel energie gekost want ik wist een uitstekende stelling binnen no-time om zeep te helpen. Een zure nasmaak van een toch niet zo slecht gespeeld toernooi. Ik was (in groep 1) in ieder geval de enige LSG-er die boven zijn/haar rating heeft gepresteerd.

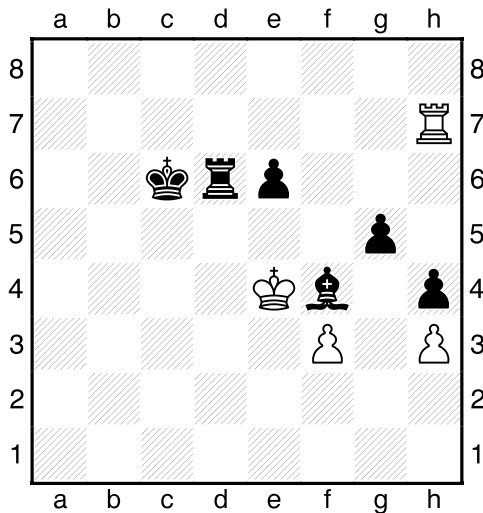
	Naam		Rating	TPR
1	Cekro, Ekrem	6	2393	2619
2-7	Dambacher, Martijn	5	2285	2602
2-7	Smagin, Sergey	5	2585	2605
2-7	Sokolov, Ivan	5	2699	2613
2-7	Doel, Erik van den	5	2577	2570
2-7	Nijboer, Friso	5	2553	2608
2-7	Dgebuadze, Alexandre	5	2490	2571
8-9	Landa, Konstantin	4½	2619	2539
8-9	Chuchelov, Vladimir	4½	2531	2430
10-15	Fridman, Daniël	4	2562	2465
10-15	Glek, Igor	4	2566	2525
10-15	Haastert, Edwin van	4	2395	2423
10-15	Hristodorescu, Daniël	4	2257	2402
10-15	Weide, Karel van der	4	2452	2416
10-15	Peelen, Piet	4	2330	2399
16-18	Mainka, Romuald	3½	2459	2409
16-18	Beers, Eddy van	3½	2278	2375
16-18	Quist, Johan	3½	2279	2364
19-26	Jong, Jan Willem de	3	2247	2304
19-26	Linde, Maurits van der	3	2146	2293
19-26	Jonkman, Harmen	3	2443	2367
19-26	Smeets, Jan	3	2331	2227
19-26	Van de Oudeweetering, A.	3	2360	2229
19-26	Ceko, Jovan	3	2241	2208
19-26	Roobol, Martin	3	2327	2257
19-26	Helvensteijn, Dennis	3	2233	2250
27-29	Vrolijk, Olivier	2½	1943	2223
27-29	Laan, Dinard van der	2½	2221	2150
27-29	Vink, Nico	2½	2279	2101

30-31	Dijk, Timon van	2	2074	2133
30-31	Jap Tjoen San, Linda	2	2170	2098
32-33	Wissen, Mercier van	1½	2276	2068
32-33	Lahaye, Rick	1½	2210	2073
34	Hamelink, Désiree	1	2092	1956

Albert Termeulen

Op rating was Albert tweede geplaats, maar op voorhand begon hij al een waslijst met namen op te noemen van mensen van wie hij ALTIJD verliest. Beetje weinig zelfvertrouwen. Misschien dat zijn partij uit de eerste ronde - waarin hij remise maakte door een dulle toren die gewoon te temmen was - hem dit zelfvertrouwen wel gaf, want in het vervolg liep het allemaal erg soepel.

A. Termeulen - P. Rijkers

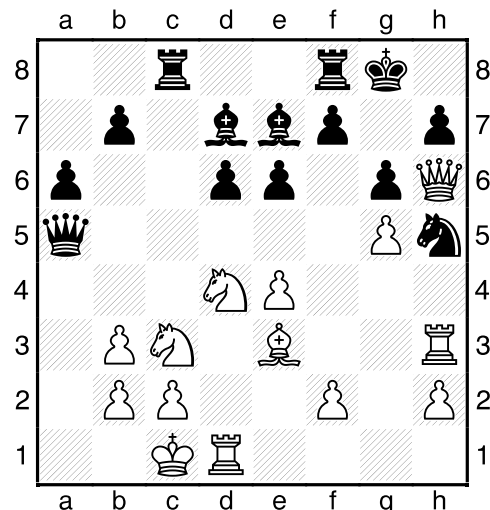


Albert speelde 1.♖c7+ en na van alles te hebben geprobeerd, berustte zijn tegenstander in een puntending. Zwart kan de toren echter temmen en wel op de volgende manier;
 1... ♜b5 2.♞c5+ ♜b4 3.♞c4+ ♜b3 4.♞c3+ ♜b2
 5.♞c2+ ♜b1 6.♞b2+ ♜c1 7.♞b1+ [7.♞c2+ ♜d1]
 7... ♜d2 8.♞d1+ [8.♞b2+ ♜d1 9.♞b1+ ♜c1] 8... ♜c2
 en wit heeft geen schaakjes meer.

Drie miniatuurtjes brachten hem op 3½ uit 4. In de 5e ronde lachte het geluk hem even toe toen hij een toreneindspel met toren + 4 pionnen tegen toren + 2 pionnen soepel wist te winnen.... Ja, met twee pionnen minder!! In ronde 6 verloor hij echter van de latere winnaar Joost van Ruitenbergh, maar een goede overwinning in de slotronde bezorgde Albert een gedeelde tweede plaats en f 250,-. Het mag duidelijk zijn dat Albert dus de enige echt tevreden LSG-er was na een dagje Hellevoetsluis.

A. Termeulen - M. Blok

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 cxd4 4.♘xd4 ♘f6 5.♘c3
 ♘c6 6.♙c4 e6 7.♙b3 ♙e7 8.♙e3 a6 9.♞e2 0-0
 10.0-0-0 ♙d7 11.g4 ♘a5 12.g5 ♘xb3+
 13.axb3 ♘e8 14.♞hg1 ♞c8 15.♞h5 ♞a5 16.♞g3
 g6 17.♞h6 ♘g7 18.♞h3 ♘h5
 (zie diagram)
 19.♞xh5 gxh5 20.♘f5 exf5 21.♙d4 f6 22.gxf6
 ♞xf6 23.♙xf6 ♙xf6 24.♞xf6 fxe4 25.♞g1+ ♙g4
 26.♞e6+ ♜f8 27.♞xg4 hxg4 28.♞xc8+ ♜e7
 29.♞xb7+ ♜f6 30.♞xe4 h5 31.♘d5+ ♜g5
 32.♞e7+ ♜f6 33.♞f6+ ♜e4 34.♘c3+
 1-0



Naam	Rating	TPR
1 Ruitenburg, Joost van	6½	2144 2401
2-3 Maes, Valery	5½	2082 2197
2-3 Termeulen, Albert	5½	2093 2202
Totaal 43 deelnemers		

LSG-Schaakstad Apeldoorn

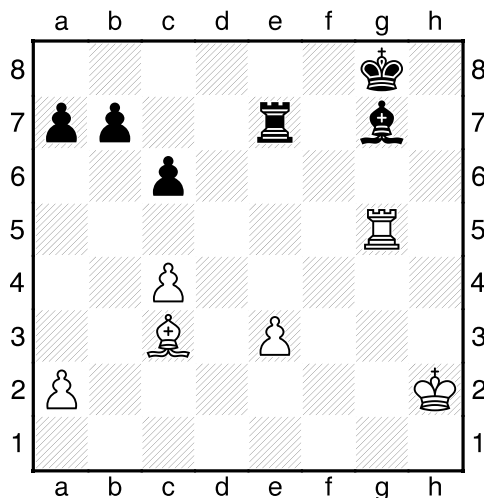
Leidsche wraak smaakt zoet

De competitie is weer begonnen. Een competitie die gelukkig weer wordt gekenmerkt door het spelen van uit- en thuiswedstrijden. Vooral voor een amateurploeg als LSG is het spelen van thuiswedstrijden tezamen met andere clubgenoten van essentieel belang.

LSG speelt dit jaar in ongeveer dezelfde formatie als vorig jaar. De enige wijziging is dat dit seizoen Marc Erwich in plaats van zijn broer Frank in het eerste mee speelt. Frank koos ervoor om voorlopig even op een iets lager niveau te gaan spelen. Net als vorig jaar speelden we de eerste wedstrijd thuis tegen Schaakstad Apeldoorn. Vorig jaar liepen we, mede dankzij verschrikkelijk geknoei van ondergetekende, tegen een volledig onnodige nederlaag op. Vooral in zo'n openingswedstrijd tegen een op papier gelijkwaardige tegenstander is het van cruciaal belang om te winnen. Niet alleen vanwege de strijd tegen degradatie maar vooral juist in de strijd om de eerste vier plaatsen die recht geven op de play-offs.

Na relatief korte en correcte remises tussen Van Delft-Roobol, Smeets-Knoppert en Sloots-Erwich kwamen de punten snel binnen. Van Blitterswijk, die dit jaar weer wat meer tijd aan schaken wil gaan besteden, speelde met wit een uitstekende partij tegen Kabatianski.

Jonker ging op bord 3 met wit tegen Van Wessel remise uit de weg terwijl zijn stelling dit eigenlijk niet kon hebben. Toen hij later ook nog stukverlies over het hoofd zag kwam LSG met 3,5-1,5 voor te staan. Ondertussen zag Rebers in tijdnood een remiseweg over het hoofd en kwam terecht in een verloren pionneindspel. Na 34 zetten stond de volgende stelling op het bord (zie diagram).



Na 35. ♙d4 b6 36. ♜g6 c5? wikkelde wit met 37. ♜xg7 af naar een gewonnen pionneindspel. Veel sterker was bijvoorbeeld 36... ♜f8 waarna er een remise toreneindspel of pionneindspel op het bord verschijnt.

Zo werd de stand 3,5-2,5 in het voordeel van LSG. Echter op de overige bordes was er voor Apeldoorn nog maar weinig eer te behalen. Dit ondanks het sterke nieuwtje van Van Beek tegen Van Haastert in de Ben Oni. Van Beek miste in ieder geval eenmaal een geforceerde winst en kwam uiteindelijk in een verloren toreneindspel met een pion minder terecht. Dit bracht de stand op 4,5-2,5. Het winnende punt werd behaald door Middelburg. Nadat Ernst in een gecompliceerde stelling met een mindere zet kwam werd hij op harde wijze van het bord gezet (zie partij Middelburg-Ernst). Bosman werd op bord 6 beloond voor het feit dat hij 'moedig' een vroeg remiseaanbod van Hartoch afsloeg. In het eindspel verloor Hartoch een pion en later ook de partij. Konings-De Bie was een zeer wisselvallige partij die geen winnaar verdiende. Remise dus. De wijze waarop deze 7-3 overwinning tot stand kwam biedt vertrouwen voor de rest van het seizoen.

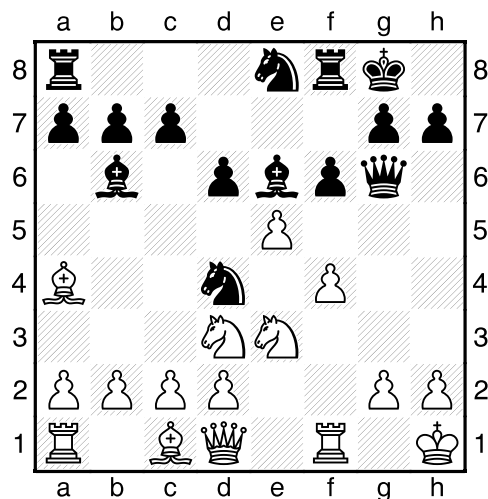
Van Blitterswijk, S Titel: FM 2380
Kabatianski, A Titel: IM 2445
Leiden, KNSB 2001-09-29
B47

1. e2-e4 c7-c5 2. ♘g1-f3 e7-e6 3. d2-d4 c5xd4
 4. ♙f3xd4 ♜b8-c6 5. ♜b1-c3 Dd8-c7 6. f2-f4 a7-a6
 7. ♙d4xc6 ♜c7xc6 8. ♙f1-d3 b7-b5 9. ♞d1-e2 ♙c8-b7 10. ♙c1-d2 ♙f8-c5 11. a2-a3 [Meestal wordt direct 11. 0-0-0 gespeeld. Achter het bord vond ik echter iets als 11. ... b5-b4 12. ♜c3-d5 ♜c6-a4 (12... ♞d6 13. ♙e3 ♜xf4 14. ♙c4 ♜c7 15. ♞g4 en wit heeft minstens genoeg compensatie voor de pion) 13. ♙d5-c7+ ♜e8-d8 14. ♙c7xa8 ♜a4xa2 15. ♙d2-e3 ♜a2-a1+ 16. ♙c1-d2 ♜a1xb2 niet zo duidelijk, maar na 17. ♞e2-f2 ♜b2-c3+ 18. ♙d2-e2 ♙c5xe3 19. ♞f2xe3 ♙b7xa8 20. ♞e3-b6+ ♙d8-e7 21. ♞d1-b1 ♙g8-f6 22. ♞b1xb4 staat wit wel erg goed.]
 11... ♙g8-e7 12. 0-0-0 0-0-0 [Na 12... 0-0 krijg je een hele andere partij] 13. ♞h1-e1 ♙c8-b8 [13... d7-d5 was hier een alternatief na 14. e4xd5 ♙e7xd5 15. ♙c3xd5 ♜c6xd5 16. ♙d2-a5 Td8-d6 17. ♙a5-c3 ♜d5xg2 18. ♞e2xg2 ♙b7xg2 19. ♙c3xg7 ♞h8-d8 staat het ongeveer gelijk.] 14. ♙c1-b1 f7-f6 [Nu ging d5 niet meer aangezien wit altijd een keer ♞e5+ heeft.] 15. ♙c3-a2 [Met het idee om c4 te spelen en eventueel ♙b4 , ♙b4 of ♙a5 .] 15... ♞d8-c8 16. $\text{♞d1-c1 d7-d5?!$ [Dit is niet het juiste moment.] 17. e4xd5 e6xd5 18. ♙d2-b4 ♞c8-c7 19. ♞e2-g4 ♙e7-c8 20. ♙b4-a5 ♞c7-f7 21. ♙a2-b4 ♙c5xb4 [Nu staat wit altijd beter door de sterke zwartveldige loper. Het alternatief 21... ♞c6-d6

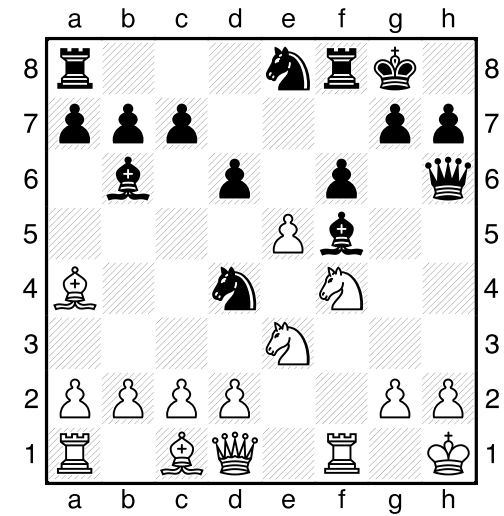
22.♖e1-e6 ♗d6-d7 23.♖c1-e1 ♖f7-f8 24.f4-f5 is niet veel beter.] 22.♙a5xb4 g7-g6 23.f4-f5 g6xf5 24.♙d3xf5 ♗c6-c7 25.♙b4-d2! ♗b8-a8 26.♙d2-f4 ♗c7-d8 [Het actievere 26... ♗c7-c4 helpt niet na bijvoorbeeld: 27.♙f5-e6 ♖f7-e7 28.♗g4-f5 ♖h8-e8 29.♙f4-g3 b5-b4 30.a3xb4 ♗c4xb4 31.♙e6xd5 ♖e7xe1 32.♙g3xe1 ♗c8-d6 33.♙e1xb4 ♗d6xf5 34.♙d5xb7+ ♗a8xb7 35.♖c1-f1 en wit wint] 27.♖c1-d1 ♖f7-e7 28.♖e1xe7 ♗c8xe7?! [Beter zou 28... ♗d8xe7 geweest zijn.] 29.♙f5-e6 ♗e7-g6 30.♙f4-e3 ♗d8-d6 31.♗g4-d4 ♗a8-b8 [Ook 31... ♗d6-b8 32.♙e6xd5 ♙b7xd5 33.♗d4xd5+ ♗b8-b7 34.♗d5-e6 met het idee ♗d6 helpt niet.] 32.♗d4-a7+ ♗b8-c7 33.♙e6xd5 ♖h8-b8 34.♙d5-f3 ♗d6-e6 35.♙e3-b6+[Technisch gezien was 35.♙e3-c5 beter, maar praktisch gezien maakte het niet uit.]1-0

Wit: Middelburg, T **Titel:** FM Elo: 2373
Zwart: Ernst, S **Titel:** IM Elo: 2430
Plaats: Leiden **Ronde:** 1
Keycode: C48

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♗c3♗f6 4.♙b5 ♗d4 5.♙a4 ♙c5 [Een scherpe variant. Zwart offert een pion voor snelle ontwikkeling.] 6.♗xe5 0-0 7.♗d3 ♙b6 8.e5 ♗e8 9.♗d5 ♗g5 10.♗e3 d6 11.f4 ♗g6 12.0-0 f6 [Zwart wil dat wit slaat op d6 of f6, zodat hij vrij stukkenspel krijgt. Voorlopig staat pion e5 nog genoeg gedekt.] 13.♗h1N ♙e6? [Zwart had hier verder moeten gaan met 13...c6 met de bedoeling 14...♙c7 waarmee hij pion e5 nog een keer aanvalt (zie diagram)]



14.f5 ♙xf5 [14...♗xf5 15.♗f4 ♗f7 16.♗xe6 ♗xe3 17.dxe3 ♗xe6? 18.♙b3] 15.♗f4 ♗h6? (zie diagram)



[Beter was 15...♗g5. Wit kan dan een kleine kwal voorkomen met 16.c3 dxe5 17.♗fd5 ♙d3 18.♗xb6 axb6 19.cxd4 ♙xf1 20.♙b3+ ♗h8 21.♗xf1. Het lijkt erop dat de lopers een stuk sterker zijn dan de zwarte toren en pion.] 16.♙b3+? [Vrij eenvoudig is de volgende stukwinst: 16.c3 en na zowel 16...fxe5 17.♗fd5 als na 16...dxe5 17.cxd4 exf4 18.♗xf5 wint wit een stuk.] 16...♗h8 17.e6 [Wint een kwal. Het was te laat voor 17.c3 want zwart redt zich met 17...fxe5 18.♗fd5 ♗xb3 19.♗xf5 ♗e6 20.♗fe7 ♖xf1+ 21.♗xf1 ♗f6] 17...g5 (Enige zet.) 18.e7 ♖g8 19.♗e2 ♙d7 20.♙xg8 ♗xg8 21.♗g3 c6! [Wit heeft een kwaliteit gewonnen, maar het is nog niet zo duidelijk. Een voorbeeldvariant is: 22.c3 ♗e6 23.d4 d5 24.♙d2 ♙c7 en zwart heeft goede compensatie. Met name de witte loper is geen held] 22.b3 ♗e6 23.♙a3 ♗g6 24.♗gf5 ♙c7 25.c4 h5 [Na 25...♗f4 heeft wit 26.♗g4 h5 27.♗h6+, want de loper op d7 staat ongedekt] 26.g3 [Verhindert 26...♗f4] 26...d5 27.d4 ♙b6 28.♙b2 ♗h7 29.♖c1 dxc4 30.bxc4 c5 31.d5 ♗d4 32.♗xd4 cxd4 33.♗g2 [Nu is het over, wit wint eenvoudig] 33...d3 34.c5 ♙a5 35.♙c3 ♙g4 36.♗d2 ♙xc3 37.♖xc3 ♙e2 38.♖f2 b6 39.d6 ♗e4 40.d7 ♗xe7 41.dxe8 ♗xe8 42.c6 ♗e4 43.c7 1-0

LSG 2- Middelburg, de nieuwe soberheid

Henk van Putten

1 Eelco Kuipers (zwart) - R. Tiggelman	(2169) ½ - ½
2 Wim Heemskerk - J. de Wolf	(2103) ½ - ½
3 Sven Bakker - S. Stange	(1977) 1 - 0
4 Henk van Putten - C.M. Jansen	(2079) 1 - 0
5 Gert-Michiel de Niet - H.M. Henderikse	(1971) ½ - ½
6 Dennis Ruijgrok - W.J. Pannekoek	(1867) ½ - ½
7 Machiel de Heer - C. de Wolf	(1984) 1 - 0
8 RAG de Graaff - H. Porte	(1834) 1 - 0

Totaal	6 - 2

Onder leiding van de gezellige en welbespraakte arbiter Henk Gerth, een verre neef van me, mocht LSG 2 het seizoen starten met een thuiswedstrijd tegen Middelburg, een team dat zich al jaren op het nippertje handhaaft in 2C. Tijdens de voorbespreking, een paar dagen daarvoor, diagnostiseerden we nog even het vorig seizoen: briljante wedstrijden, maar toch op een paar kritieke momenten niet degelijk genoeg. Karakteristiek is dat Sven, onze topscorer van vorig jaar met 8 uit 9, verklaarde zijn prestatie van vorig jaar te willen verbeteren door weer 8 uit 9 te halen, maar nu door 2 remises af te geven i.p.v. een vol punt. De wedstrijd tegen Middelburg paste goed in het patroon van de nieuwe zakelijkheid, die ook Ajax tot nu toe geen windeieren legde! De hele middag is er niemand echt in gevaar geweest, werd af en toe een min of meer vlotte remise niet geschuwd en hadden we genoeg goede stellingen in handen om naar winst te counteren.

“RAG ante Portas” was de klassieke gedachte met hoog Vijgenboomgehalte, die me door het hoofd schoot, toen onze “oude man” een regelmatig opgebouwd positievoordeel na ruim 3 uur spelen met vaste hand in een punt omzette. RAG mopperde nog even dat hij een (niet zo gevaarlijke) tactische grap had gemist, maar dit kostte slechts de gunstigste opstelling van zijn torens. Als dit onze ernstigste fouten blijven, dit jaar, hou ik er wel vertrouwen in!

GM bracht het eerste ½ in: z'n geliefkoosde Grünfelder leverde al snel gelijk spel op, maar de marges om er meer van te maken, waren smal. Toch leek GM kansen te krijgen na een kleine onnauwkeurigheid van wit, waardoor de zwarte zware stukken leken te domineren, maar het bleef dun en even later werd de vrede toch getekend. Kopman Eelco was griepig, maar had weinig moeite om met zwart tegen de sterkste Middelburger een gemakkelijke stelling te krijgen. Tiggelman moest zelfs alle zeilen bijzetten om niet tactisch overklast te worden, maar toen hij dit had verhinderd, werd ook hier de vrede werd getekend, nog juist voor de tijdcontrole. Teamleider Henk leek na een Franse ruilvariant (“geen opening” volgens onze GM en IM) er snel doorheen te gaan toen correspondentieschaak-grootheid Jansen geen plan wist te vinden. Een ogenschijnlijk beslissende paardzet lokte echter een goed getimed pionoffer uit. Na een paar aardige tussenzetten kwam de man uit Waterlandkerkje zelfs dichtbij remise, maar werd alsnog in een slecht eindspel gemanoeuvreed, toen een onderste-rij-grap een dubbele torenruil opleverde. Dit eindspel werd net na de tijdcontrole bekwaam uitgetikt (al zeg ik het zelf).

Dat betekende 3-1 halverwege en deze riante tussenstand werd nog verdubbeld.

Het was een kleine tegenvaller dat de debuterende Dennis in superieure positie de juiste afwikkeling met materiaalwinst miste. Het paardeindspel dat uiteindelijk op het bord kwam, bood te weinig kansen. Gezien de tussenstand werd remise aangeboden, wat Pannekoek, blij dat hij aan platstampen was ontkomen, zonder veel nadenken accepteerde. Machiel bracht beide matchpunten binnen! C. de Wolf stortte beton, maar Chielis bleef het onverdroten proberen. De lopers van ongelijke kleur maakten, zoals zo vaak, de nodige tactische finesses mogelijk en plotseling kon Machiel na een fout van de Zeeuw (♙xe6?? i.p.v. ♗xe6!) een aardig matnet vlechten met koning, toren, loper en een paar pionnen.

Wim speelde tegen J. de Wolf, die ook putte uit de familievoorraad beton.

Onze beste bridger verwierf, degelijk spelend als altijd, groot positievoordeel. Zelf had ik een jaar of drie geleden in een andere LSG 2 – Middelburg al eens gemerkt dat deze Wolf uiterst taai is en ook nu wist hij uit de klem te ontkomen, al probeerde onze man het nog lang in een toreneindspelletje.

Sven maakte overuren en werkte met succes aan z'n nieuwe doelstelling (zie het begin van dit verslag). Het is opvallend dat onze financiële leider van weinig vaak veel kan maken (ik zou zijn beleggingsportefeuille wel eens willen zien). Juist op het moment dat ik dacht dat de een na beste Sven (Stange) van Nederland na een onverwachte loperzet kansen zou krijgen, sloeg de beste Sven (Bakker) van ons land toe! Al met al een solide 6-2 en dit betekende meteen al dat LSG 2 lijst aanvoerder is met een halfje voor op RSR Ivoren Toren, ook vorig jaar al een concurrent.

Uitstekende start LSG 3

Arjen van Benthem

Na vorig seizoen te zijn geëindigd met 4 overwinningen op rij (waaronder overwinningen op de twee koplopers), heeft LSG 3 een redelijk goed ingespeeld team. Ten opzichte van vorig seizoen is de enige wijziging dat Ik Oei de plaats van Vincent Fructuoso heeft ingenomen.

Net als vorig seizoen speelt LSG 3 in poule 2B, wederom heeft de KNSB het weer voor elkaar gekregen om dit tot de "poule des doods" om te bouwen. In eerste instantie zou LSG 2 in deze poule gaan spelen, maar dit werd teruggedraaid nadat er enkele klachten bij de KNSB waren binnengekomen. Op dit moment is de verhouding nog steeds enigszins zoek:

Gemiddelde rating poule 2A: 2039

Gemiddelde rating poule 2B: 2104

Gemiddelde rating poule 2C: 2067

Gemiddelde rating poule 2D: 2065

Laten we het er maar op houden dat enige tegenstand een LSG'er geen kwaad doet. De eerste ronde beloofde gelijk al een pittige wedstrijd te worden, namelijk de rating favoriet van de poule (Schaakstad Apeldoorn) was de tegenstander. Nadat enkele Apeldoorners te laat waren en enige tijdsachterstand opgebouwd hadden, kon de wedstrijd beginnen.

Als eerste was Linda Jap Tjoen San klaar met haar tegenstander, ze had het volle punt gepakt tegen M. Sabic. Ze had haar tegenstander vanaf het begin af aan onder druk gezet na een Pirc opening. De stukken van wit werden allemaal goed gezet voor de winnende aanval en het punt werd geïncasseerd. Zo makkelijk kan schaken zijn! Helaas liet het volgende punt nog even op zich wachten en dat kon ik vooral mezelf aanrekenen! Na een ontzettende tamme opzet van de witte zijde, mocht ik met de zwarte stukken de witte stelling binnendringen. In tijdnood greep ik verschrikkelijk mis, ik miste mat in 6 of damewinst. Daarentegen werd ik zelf matgezet. Het volgende verliespunt kwam op naam van Joris de Wind, die met wit een afruilverant in het Spaans op het bord toverde. Nadat hij eerst licht voordeel had, ging zwart counteren op de witte koningsvleugel. Uiteindelijk dacht Joris met een torenoffer voordeel te vergaren, helaas bleef hij het materiaal achter en moest opgeven toen zwart mat zou gaan zetten.

Raoul stond na de opening met zwart niet minder, maar speelde daarna naar eigen zinnen een mindere zet en kwam er daarna niet meer aan te pas. Uiteindelijk wist hij het onoverkomelijke te rekken tot na de tijdnoodfase, waarin een kansloos eindspel resteerde. Alle witte stukken stonden actief en Raoul werd gedwongen tot opgave.

Aan het zevende bord speelde Ik Oei een degelijke partij, een Caro Kan met zwart. Hij stond eerst behoorlijk onder druk, maar na verloop van tijd stond hij heel goed. Hij had een heel centrum meer dan zijn tegenstander, die kleine irritaties had tegen de koning van Oei. In tijdnood verdedigde hij zich waarschijnlijk niet helemaal optimaal, want hij was gedwongen zijn dame te geven tegen twee torens. Normaal is dat niet heel erg, maar in dit geval werden de schaakjes moeilijk te ontlopen en nam Oei in tijdnood remise aan. Tussenstand 1.5 – 3.5. Oftewel, wilden we de matchpunten in Leiden houden, dan zouden de resterende partijen gewonnen dienen te worden! Ik zal de lezer niet in verschrikkelijke spanning houden, de resterende partijen werden allemaal gewonnen!

Het tweede winstpunt werd door Mark Irwin binnengehaald, zijn tegenstander speelde met wit een slappe siciliaan. Na heel lang degelijk gespeeld te hebben, begon de tegenstander van Irwin zicht te vergalopperen. Dit resulteerde erin dat hij zijn toren helemaal buiten spel had gezet en in feiten met een kwaliteit minder speelde. Op het eerste gezicht leek de stelling moeilijk te winnen, maar Mark vond deze feilloos en incasseerde het tweede winstpunt.

Het volgende winstpunt kwam op naam van Lucien van de Lisdonk, die aan bord acht met wit speelde. In eerste instantie was er een stelling waarin Lucien een licht initiatief had op de damevleugel, echter doordat het een gesloten stelling was met ongelijke lopers was het niet zo makkelijk een goed plan te vinden. Uiteindelijk wist Lucien in de tijdnoodfase een pion te winnen door een mooi combinatie. Deze pion hield hij en tevens kwam zijn tegenstanders koning in een matnet. Tussenstand 3.5 – 3.5

Als laatste was Albert Termeulen nog bezig, op zichzelf was dat een wonder! Albert speelde met wit de Cochrane variant tegen het Russisch. In eerste instantie kreeg Albert een goede stelling, maar gaf daarna een centrumpion weg. Hierna was de stelling verloren, maar zijn tegenstander hielp een handje door een ontzettende rekenfout te maken en een stuk terug te offeren. Hierna begon zijn tegenstander in een gelijke stelling ook nog pionnen weg te geven. Uiteindelijk bereikte Albert een dame eindspel met drie gezonde pionnen meer, het bleef nog lange tijd spannend maar uiteindelijk werd het laatste punt binnengehaald.

Een zwaar bevochten zege, maar zeer zeker verdient! De volgende ronde zal LSG 3 moeten aantreden tegen SC Weenink, op papier een zwakker team maar vorig jaar werd van dit team verloren!

Tweede zege voor LSG 5

Edwin van Haastert

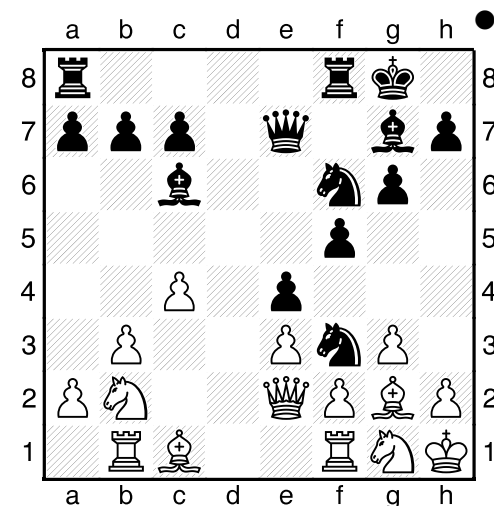
Na een goede overwinning op LSG 6 in de eerste ronde (6½-1½), is ook de tweede wedstrijd in de promotieklasse in een ruime overwinning geëindigd. Alhoewel de uitslag anders doet vermoeden, was er van spanning wel degelijk sprake. LSG kwam goed uit de startblokken en kreeg op vrijwel alle borden goede stellingen. Op bord 1 kreeg Jeroen met wit de Tarrasch variant van het Damegambiet (1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c5 4.cxd5 exd5 5.♗f3 ♗f6 6.g3) tegen zich. Gezien zijn ruime ervaring met dit type stelling, had ik hier al heel snel vertrouwen in. Er werden steeds meer stukken geruild en de zwart geïsoleerde pion op d5 werd steeds zwakker. Erik en Christopher hadden allebei al snel een klein plusje. Respectievelijk in een aangenomen Damegambiet en een Slavische opening kregen zijn groot centrumoverwicht. Christ-Jan kreeg direct na de opening een prettige stelling, maar speelde het toen niet helemaal optimaal en kwam in een slechter eindspel terecht. Voor Bart gold eigenlijk hetzelfde; hij overzag een tussenzet van zijn tegenstander en verloor hierdoor twee tempi. Zijn stelling was echter zo goed dat het zelfs daarna nog niet helemaal duidelijk was. Huib had met zwart in een c3 Siciliaan een pion geofferd voor een sterk initiatief en Aart had met wit het betere van het spel in een gesloten Siciliaan. Thomas opende de score door in een aardige partij Ab Smit te verslaan. Smit reageerde niet goed op een speculatief pionoffer van Thomas waarna het heel snel mis ging.

Ab Smit

Thomas Thissen

1.d4 f5 2.c4 g6 3.g3 ♙g7 4.♙g2 ♗f6 5.♗c3 0-0 6.♗h3 ♗c6 7.0-0 d6 8.e3 e5 9.dxe5 dxe5 10.♗e2 e4 11.♞b1 ♗e5 12.b3 ♞e7 13.♗a4 ♙d7 14.♗b2 ♙c6 15.♗h1 ♗f3 16.♗g1

(zie diagram)



16...♗g4!? 17.♗xf3 exf3 18.♙xf3 ♙e4 19.♞a1 ♗e5 20.♙xe4?! [20.♙g2 ♙xg2+ 21.♗xg2 ♞ad8] 20...fxe4 21.♞b1 ♞e6 22.♗g2 ♗f3 23.c5 ♞f7 24.h3 h5! 25.♗c4 ♗g5+ 26.♞h1 ♞af8 27.♗d2 ♗xh3 28.♞xh3 ♞xf2+ 29.♞xf2 ♞xf2+ 30.♗xf2 ♞xh3 31.♗f1 ♞f5+ 32.♗e2 ♞f3+ 33.♗e1 ♙e5 34.♙d2 ♙xg3+ 35.♗xg3 ♞xg3+ 36.♗d1 h4 37.♗c2 h3 0-1

Daarna brak er een spannende fase aan. Op het bord van Huib werd er van alles geruild en werd het vredesaanbod van zijn tegenstander - mede onder druk van de klok - geaccepteerd. Chris overzag wat tactische fratsen in een zeer goede stelling en verloor daardoor een stuk. Gelukkig konden de tegenstanders van Bart en Christ-Jan niet omgaan met de luxe van een goede stelling en bleek de ervaring toch de doorslag te geven. Bart bleef koel in tijdnood en wist (met een beetje hulp van zijn tegenstander) zijn a-pion naar de overkant te brengen. De tegenstander van Christ-Jan was helemaal de weg kwijt. Eerst verspeelde hij al zijn voordeel en vervolgens speelde hij het eindspel zo slecht dat hij Christ-Jan min of meer dwong om toch maar te winnen. Jeroen had inmiddels een pion gewonnen en had daarna geen moeite meer om de partij te winnen. Ook Aart won in de tijdnoodfase een pion waarna het verzet van zijn tegenstander was gebroken. Er verdwenen nog een paar stukken in de doos waarna de stand op 5½-1½ werd gebracht. Erik was als laatste bezig om een eindspel met een pion meer te winnen. Hij maakte het zichzelf nog erg lastig door veel tijd te gebruiken, maar won uiteindelijk toch verdiend. Toen Braggaar opgaf had Erik nog 28 seconden om met K+T vs K mat te zetten.

Door deze ruime overwinning staat het vijfde nu bovenaan. De beslissing zal hoogstwaarschijnlijk pas in de laatste ronde vallen. Dan ontmoet LSG 5 de grootste concurrent Voorschoten 2. Tot die wedstrijd moet in ieder geval de concentratie vast worden gehouden en kan er gewerkt worden aan de bordpunten. Deze zouden wel eens de beslissing kunnen brengen in het geval van een gelijkspel.

Philidor 2	- LSG 5	1½-6½
M.M.J. Vergeer	- Jeroen v/d Weijer	0-1
A. Smit	- Thomas Thissen	0-1
W.P.D. Braggaar	- Erik v/d Marel	0-1
P.L. Zwetsloot	- Christ-Jan Mannien	0-1
E.J. Schreuder	- Christopher Devine	1-0
B.J.W. Schelhaas	- Bart Groeneweg	0-1
R.F.B. Rijnbeek	- Aart v/d Peut	0-1
H. Roeterink	- Huib Nieuwland	½-½

KNSB Seizoen 2001-2002

Edwin van Haastert

Meesterklasse	2B	2C	3F
1 Vastned Rotterdam	1 WSC	1 Vastned Rotterdam 2	1 Sliedrecht
2 Amstelveen	2 HWP Zaanstad	2 De Pion Roosendaal	2 DSC 2
3 Schaakstad Apeldoorn	3 Schaakstad Apeldoorn 2	3 Middelburg	3 Terneuzen
4 HWP Sas van Gent	4 Weenink	4 HWP Sas van Gent 2	4 Souburg
5 HSG	5 Fischer-Z	5 CSV	5 CSV 2
6 ING/ESGOO	6 Bloemendaal	6 Rijswijk	6 Bergen op Zoom
7 Groningen	7 Promotie	7 De Ooievaar	7 Charlois/Europoort
8 Euwe	8 De Eenhoorn	8 RSR/Ivoren Toren	8 Hillegersberg
9 LSG	9 LSG 3	9 LSG 2	9 LSG 4
10 Ordina	10 Messemaker 1847	10 Krimpen a/d IJssel	10 DD 2

29 september 2001

LSG - Schaakstad Apeldoorn
 LSG 2 - Middelburg
 LSG 3 - Schaakstad Apeldoorn 2
 LSG 4 - Terneuzen

3 november 2001

HWP Sas van Gent - LSG
 HWP Sas van Gent 2 - LSG 2
 Weenink - LSG 3
 Souburg - LSG 4

24 november 2001

LSG - HSG
 LSG 2 - CSV
 LSG 3 - Fisher-Z
 LSG 4 - CSV 2

15 december 2001

ING/ESGOO - LSG
 Rijswijk - LSG 2
 Bloemendaal - LSG 3
 Bergen op Zoom - LSG 4

2 februari 2002

LSG - Groningen
 LSG 2 - De Ooievaar
 LSG 3 - Promotie
 LSG 4 - Charlois/Europoort

23 februari 2002

Euwe - LSG
 RSR/Ivoren Toren - LSG 2
 De Eenhoorn - LSG 3
 Hillegersberg - LSG 4

16 maart 2002

Ordina - LSG
 Krimpen a/d IJssel - LSG 2
 Messemaker 1847 - LSG 3
 DD 2 - LSG 4

6 april 2002

LSG - Rotterdam
 LSG 2 - Rotterdam 2
 LSG 3 - WSC
 LSG 4 - Sliedrecht

21 april 2002

Amstelveen - LSG
 De Pion Roosendaal - LSG 2
 HWP Zaanstad - LSG 3
 DSC 2 - LSG 4

Interne 2001-2002 Deel 1

Arjen van Benthem

Interne 2001-2002 Deel 1 na 7 rondes

Rk	Player	ELO	TPR	Pnt	Bhz	SB	
1	Smeets,Jan	2446	2828	5.0	5	100.00	597.66 100.00
2	Haastert,Edwin van	2455	2488	4.0	5	84.09	516.46 90.05
3	Blitterswijk,Stefan van	2333	2464	4.0	5	81.73	499.03 87.91
4	Heer,Machiel de	2196	2265	4.0	6	69.78	405.28 76.42
5	Erwich,Marc	2399	2679	2.0	2	78.90	398.41 75.58
6	Heemskerk,Wim	2156	2153	3.5	6	76.82	391.11 74.68
7	Ketel,Raoul van	2093	2227	4.0	6	75.93	390.36 74.59
8	Marel,Eric van der	1957	2137	4.5	7	72.59	385.26 73.97
9	Weijer,Jeroen van de	2054	2529	2.0	2	76.65	380.83 73.42
10	Dorp,Teun van	1715	2102	4.0	6	67.47	368.85 71.95
11	Pols,Leendert	1851	2137	2.5	3	69.68	365.88 71.59
12	Serdijn, Adinda	2013	2138	2.5	4	64.81	356.91 70.49
13	Oosterom, Erik	2194	2164	3.0	5	63.09	345.58 69.10
14	Bosman,Michiel	2239	2854	1.0	1	71.75	341.70 68.63
15	Fongers,Joyce	2042	1971	3.0	5	68.07	327.04 66.83
16	Bakker,Joop	1960	1993	3.0	5	64.34	315.37 65.40
17	Irwin,Mark	2292	2024	2.5	5	59.90	310.49 64.80
18	Peut,Aart van de	1891	1841	3.0	6	63.96	307.84 64.48
19	Rebers,Eugene	2320	2652	1.0	1	66.86	306.39 64.30
20	Gevers,Ernst	2009	1907	3.0	6	63.47	292.03 62.54
21	Groeneweg,Bart	1798	2094	2.0	3	59.04	285.13 61.69
22	Wessel,Rudy van	2381	2277	1.0	1	63.60	281.28 61.22
23	Thissen, Thomas	2049	1964	2.0	4	59.87	274.98 60.45
24	Derksen,Rick	1891	1820	2.5	4	57.57	273.89 60.31
25	Rooden,Joost van	1745	1921	1.5	3	52.10	273.85 60.31
26	Hoeven,Peter van der	1579	1834	3.0	6	58.97	271.73 60.05
27	Serdijn,Geralt	2083	2307	1.0	1	61.58	270.95 59.95
28	Nieuwland, Huib	1835	1858	3.0	6	57.71	267.62 59.55
29	Graaff,RAG de	2079	2096	2.5	6	60.58	265.85 59.33
30	Zwinkels, Wim	1805	2262	1.0	1	61.00	259.64 58.57
31	Benthem,Arjen van	2054	1762	2.0	3	57.09	253.93 57.87
32	Devine,Chris	1889	1897	2.0	4	56.16	250.34 57.43
33	Vernooij,Daan	1444	1841	1.5	4	56.48	247.48 57.08
34	Konings,Leon	2167	2151	1.0	1	58.95	243.95 56.64
35	Verheijen,Jan	1489	1667	3.0	6	50.64	236.81 55.77
36	Termeulen,Albert	2118	1783	2.5	6	53.55	236.35 55.71
37	Ruijgrok,Dennis	2090	1700	2.5	6	50.01	234.31 55.46
38	Vries,Taco de	1700	1580	3.0	7	53.00	233.38 55.35
39	Wissink,Jan-Peter	1650	1792	2.0	4	54.91	232.72 55.27
40	Agaian, Jura	1810	1675	2.0	6	54.58	220.55 53.78
41	Korving, Frank	1671	1775	1.0	2	54.78	219.73 53.68
42	Schreur, Gertjan	1589	1811	2.5	7	51.54	216.85 53.32
43	Dorp,Quirinius van	2034	1664	1.5	2	54.48	215.75 53.19
44	Niet,Gert-Michiël de	2215	2120	0.5	1	50.07	209.80 52.46
45	Oei,Ik	1964	1717	1.5	2	54.09	206.34 52.03
46	Sonneveldt,Peter	1600	1569	2.5	5	51.15	206.24 52.02
47	Ruyter, Wim de	1300	1735	2.0	6	46.99	204.23 51.78
48	Schenkelaars,Vincent	1710	1593	2.0	5	52.61	203.31 51.66
49	Alink,Maarten	1768	1750	1.0	2	52.49	198.87 51.12
50	Weert,Chris de	1755	1632	1.5	4	51.75	198.84 51.11
51	Basri,Louis	1600	1575	2.0	6	49.52	185.12 49.43
52	Kettenis,John	1597	1499	2.0	5	49.28	181.33 48.97
53	Aarts,Maikel	1650	1663	1.0	2	50.18	180.16 48.83
54	Kogelenberg,Martijn van	1500	1514	1.5	6	44.28	159.36 46.28
55	Spoor,Cees	1748	1587	0.5	2	42.31	151.35 45.29

56 Molsbergen,Chris	1531	1403	1.0	4	44.64	146.05	44.64
57 Gahrman,Bas	1600	1507	1.5	6	42.28	143.53	44.34
58 Brouwer,Pieter	1600	1361	2.0	7	41.73	140.33	43.94
59 Huizer, Olivier	1616	1426	1.5	7	41.14	137.50	43.60
60 Tirabassi,Cesarie	1400	1555	0.0	1	41.74	115.62	40.91
61 Lisdonk,Lucien van de	2038	1530	0.0	1	41.70	114.89	40.82
62 Bakker,Sven	2203	1516	0.0	1	41.22	111.39	40.40
63 Piket,Piet	1582	1486	0.0	1	40.72	107.94	39.97
64 Comello,Rogier	1450	1401	0.0	1	39.25	96.78	38.60
65 Faydi,Jonathan	1869	1026	0.0	2	36.05	89.22	37.68
66 Fructuoso,Vincent	2053	1235	0.0	1	35.67	78.09	36.31
67 Dobbelaar,Ruud	1815	1202	0.0	1	35.13	73.70	35.78
68 Swieten,Paul van	1800	1087	0.0	1	34.15	59.63	34.05
69 Waard,Ad de	1338	1000	0.0	2	33.33	53.77	33.33

Huishoudelijk Reglement Leidsch Schaakgenootschap

Het bestuur

Artikel 1

1. De verkiezing der bestuursleden heeft plaats door de jaarvergadering, bij meerderheid der geldig uitgebrachte stemmen. In geval geen meerderheid van stemmen is verkregen, heeft herstemming plaats tussen de personen die minimaal evenveel stemmen hebben ontvangen als degene die de gedeeld meeste, c.q. op-één-na meeste, stemmen heeft ontvangen.
2. Het bestuur bestaat ten minste uit een voorzitter, secretaris, penningmeester, wedstrijdleider intern, wedstrijdleider extern en een commissaris van materiaal.
3. Bestuursleden worden gekozen voor de tijd van één jaar; de aftredende bestuursleden zijn terstond herkiesbaar. Bij enkele kandidaatstelling is de kandidaat zonder stemming gekozen. Tegenkandidaten moeten uiterlijk drie dagen voor het houden der betreffende vergadering schriftelijk bij de secretaris bekend worden gemaakt¹.
4. De voorzitter wordt in functie gekozen; de overige functies worden onderling verdeeld door het bestuur. Hierbij mag één lid meer functies vervullen: de functies van voorzitter, secretaris en penningmeester echter zijn onderling niet verenigbaar.
5. Treedt een lid van het bestuur tussentijds af, dan kan het bestuur een lid of bestuurslid vragen diens taken gedurende het lopende seizoen te vervullen.
6. Het bestuur regelt de werkzaamheden van het L.S.G. Een lid van het bestuur is, met toestemming van de voorzitter, bevoegd een ander bestuurslid uit te nodigen tijdelijk zijn functie waar te nemen.

Artikel 2

De voorzitter is belast met de leiding van het L.S.G., in het bijzonder met die van de bestuurs- en algemene vergaderingen, tekent met de secretaris de notulen, zorgt voor de naleving van de bepalingen der Statuten en het Huishoudelijk Reglement. Hij vertegenwoordigt de vereniging.

Artikel 3

De secretaris houdt de notulen bij van iedere leden- en bestuursvergadering, voert de correspondentie, convoceert de vergaderingen en houdt de ledenlijst bij. Hij brengt op de jaarvergadering verslag uit van het afgelopen Genootschapsjaar. Hij is gedelegeerde van het Genootschap ten opzichte van de Leidse Schaakbond, doch het bestuur kan ook een ander bestuurslid of lid als zodanig aanwijzen.

Artikel 4

De penningmeester int de contributie en doet betalingen. Op de jaarvergadering geeft hij verslag van de financiële toestand van het Genootschap. Hij geeft inzage in alle stukken, zijn beheer betreffende, aan de kascommissie, zoals benoemd door de algemene ledenvergadering. Voor zijn beheer wordt hij telkenmale gedechargeerd door de algemene ledenvergadering. Hij voldoet de gewone uitgaven, in het algemeen die uitgaven welke een goed beheer vergen. Alle andere handelingen welke financiële verplichtingen met zich

¹ Waar in het Huishoudelijk Reglement wordt gesproken over 'schriftelijk', worden geen elektronische communicatiemiddelen als e-mail en fax bedoeld, tenzij expliciet anders vermeld wordt.

brengen, waaronder begrepen die waarbij aan het Genootschap in eigendom toebehorende bezittingen worden vervreemd of belast, behoeven de voorafgaande goedkeuring van het bestuur. Hij dient jaarlijks een begroting in, welke een week voor de jaarvergadering bij de secretaris opvraagbaar is, ter bespreking op en ter vaststelling door de jaarvergadering.

Artikel 5

De commissaris van materiaal beheert het schaakmateriaal. Hij houdt de lijst van inventaris bij en brengt verslag uit over de staat van de inventaris op de jaarvergadering.

Artikel 6

De wedstrijdleider intern regelt de gang van zaken rond de interne competitie. Hij verzorgt de indeling en verwerking van de uitslagen en houdt tevens de L.S.G. elorating bij. Ook maakt de wedstrijdleider intern deel uit van de wedstrijdcommissie.

Artikel 7

De wedstrijdleider extern is voorzitter van de wedstrijdcommissie. Hij onderhoudt nauw contact met de teamleiders van de verschillende teams en bepaalt, in overleg met hen, de bezetting van de teams.

Artikel 8

Het bestuur wijst in zijn midden iemand aan die de actualiteit bewaakt van de internetpagina's van het L.S.G. Deze persoon verzorgt niet noodzakelijkerwijs het onderhoud van de website zelf; ook andere leden kunnen hier zorg voor dragen.

Artikel 9

Bij afwezigheid van de voorzitter wijst het bestuur een ander van zijn leden aan als waarnemend voorzitter.

Lidmaatschap

Artikel 10

Ieder die lid wenst te worden, moet zich daartoe schriftelijk of mondeling wenden tot de secretaris van de vereniging². Indien binnen twee weken na de bekendmaking van de wens om lid te worden geen bezwaar is aangetekend, zoals beschreven in artikel 6 van de statuten, wordt het kandidaat-lid als lid toegelaten.

Artikel 11

Niet-leden kunnen met goedkeuring van een der bestuursleden geïntroduceerd worden, echter hoogstens op drie bijeenkomsten per verenigingsjaar.

Artikel 12

Het lidmaatschap geldt van de datum van toetreding af tot aan het einde van het verenigingsjaar en vervolgens telkens voor de tijd van twaalf maanden. Opzegging dient vóór de start van een nieuw verenigingsjaar schriftelijk of mondeling aan de secretaris te geschieden².

Vergaderingen

Artikel 13

De in de maand september van ieder jaar te houden algemene ledenvergadering draagt de naam van jaarvergadering; deze wordt minstens 10 dagen voor de daartoe door het bestuur bepaalde datum aan de leden ter kennis gebracht. Het bestuur is bevoegd een algemene ledenvergadering te houden en te doen uitschrijven op de wijze als in de voorgaande zin omschreven. Op schriftelijk gemotiveerd verzoek van ten minste vijf leden, gericht aan de secretaris, is het bestuur verplicht een algemene ledenvergadering uit te schrijven, op de wijze als hiervoor vermeld, met dien verstande dat deze vergadering niet later dan vier weken na ontvangst van het verzoek gehouden behoort te worden.

² Ook elektronische communicatiemiddelen als e-mail en fax zijn toegestaan indien de secretaris deze kan en wil gebruiken.

Artikel 14

Stemmingen over personen geschieden schriftelijk; die over zaken mondeling. Stemmingen zijn alleen geldig, als ten minste het vijfde deel van het totaal aantal leden aanwezig is en de stemming niet een onderwerp betreft waarvoor statutair een grotere aanwezigheid vereist is; blanco stemmen zijn ongeldig. Bij staking van stemmen beslist het lot voor zover het betreft stemmingen over personen; bij staking van stemmen over zaken is het voorstel verworpen. Schriftelijke stemmingen zijn geheim. Indien de jaarvergadering een stemming wenst te houden, maar hiervoor niet het vereiste aantal leden aanwezig is, dient een buitengewone ledenvergadering uitgeschreven te worden waarop het desbetreffende onderwerp, ongeacht het aantal aanwezige leden, ter stemming zal worden gebracht.

Artikel 15

Met toestemming van zowel het bestuur als de vergadering kunnen staande de vergadering onderwerpen aan de agenda worden toegevoegd. Besluiten over deze onderwerpen kunnen alleen genomen worden indien hierbij een gewone meerderheid van stemmen volstaat.

Artikel 16

De vergaderingen zijn behoudens de hierna genoemde uitzondering uitsluitend toegankelijk voor leden. Het bestuur kan ter vergadering ook aan anderen dan de leden het woord verlenen over zaken die hen mede aangaan.

Contributie

Artikel 17

Ten aanzien van de contributie wordt het volgende onderscheid gemaakt in leden:
senioren: zij, die niet in een van de overige categorieën ingedeeld kunnen worden;
dubbelleden: zij, die in de externe competitie voor een andere vereniging uitkomen;
studenten: zij, die gedurende het verenigingsjaar full-time ingeschreven staan bij een onderwijsinstelling.
Op verzoek moet een bewijs van inschrijving kunnen worden overlegd;
juniores: zij, die lopende het verenigingsjaar de leeftijd van 21 jaar niet bereikt hebben;
adspiranten: zij, die lopende het verenigingsjaar de leeftijd van 16 jaar niet bereikt hebben;
donateurs: zij, die als zodanig door het bestuur zijn toegelaten;
leden van verdienste: zij, die door de jaarvergadering als zodanig benoemd zijn;
ereleden: zij, die door de jaarvergadering als zodanig benoemd zijn.

Artikel 18

De hoogte van de jaarlijkse contributie wordt vastgesteld door de jaarvergadering. De contributie is opeisbaar per 1 september van het verenigingsjaar of op de dag dat een lid als zodanig is toegelaten. Indien een lid niet voor 1 januari van het verenigingsjaar de contributie van dat jaar betaald heeft kan 10 procent administratiekosten in rekening gebracht worden. Deze administratiekosten zijn niet van toepassing op nieuwe leden die hun contributie binnen drie maanden sinds toetreding als lid en voor het eind van het verenigingsjaar hebben voldaan.

1. De door junioren verschuldigde bijdrage is omstreeks tweederde van de door senioren verschuldigde bijdrage.
2. De door aspiranten verschuldigde bijdrage is omstreeks de helft van de door senioren verschuldigde bijdrage.
3. De door studenten verschuldigde bijdrage is omstreeks tweederde van de door senioren verschuldigde bijdrage.
4. Het bestuur kan in bijzondere gevallen voor leden de vastgestelde contributie neerwaarts bijstellen.

Commissies

Artikel 19

1. De wedstrijdcommissie bestaat uit de wedstrijdleider extern, de wedstrijdleider intern en de teamleiders van de externe teams. De wedstrijdleider extern is voorzitter van de wedstrijdcommissie.
2. De wedstrijdcommissie vergadert zo vaak als de voorzitter hiervan dit nodig acht, doch tenminste eenmaal per jaar. De teamleiders zijn gerechtigd mee te beslissen over de opstellingen van die teams, die in dezelfde soort competitie uitkomen als het team dat zij leiden. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de landelijke KNSB-competitie en de regionale competitie van de Leidse Schaakbond.
3. Bij de opstelling van de teams zal de wedstrijdcommissie in ieder geval rekening houden met objectieve criteria (FIDE-, KNSB- en L.S.G.-eloring, prestaties interne competitie, prestaties externe competitie, prestaties Noteboom-toernooi, prestaties L.S.G. Open c.q. kampioenschap van de LeiSB, overige prestaties).

Aan deze criteria kunnen door leden geen rechten worden ontleend; het staat de wedstrijdcommissie vrij naar eigen inzicht ook subjectieve criteria te hanteren (talent, vorm etc.) en prestaties in een temporele context te plaatsen.

4. De opstelling van de KNSB-teams dient voor de jaarvergadering bekend gemaakt te worden. Eventuele bezwaren dient men minimaal drie dagen voor de vergadering schriftelijk aan de secretaris te melden, waarna de wedstrijdcommissie haar definitieve besluit op de jaarvergadering bekend zal maken, voorzien van motivatie.
5. Het aanwijzen van invallers gebeurt in samenspraak van wedstrijdleider extern en teamleider. Indien geen consensus kan worden bereikt, dient de voltallige wedstrijdcommissie bindend uitspraak te doen. Mocht de wedstrijdcommissie, ook na stemming, niet tot overeenstemming kunnen komen dan beslist het bestuur.

Artikel 20

1. Twee leden, niet zitting hebbende in het bestuur, worden door de jaarvergadering benoemd tot lid van de kascommissie. Tevens wordt een reservelid aangesteld. Het reservelid zal normaliter bij vertrek van één der leden tot de kascommissie toetreden.
2. Het is leden niet toegestaan in totaal langer dan vijf jaar zitting te hebben in de kascommissie. Hierbij wordt de eventuele tijd als reservelid niet meegerekend.

Artikel 21

1. De Noteboomcommissie draagt zorg voor het jaarlijks door het L.S.G. te organiseren Daniël Noteboomtoernooi.
2. De Noteboomcommissie bestaat ten minste uit twee personen.
3. De samenstelling van de Noteboomcommissie wordt vastgesteld door de jaarvergadering.

Artikel 22

1. De financiële adviescommissie bestaat uit twee leden, niet zitting hebbende in het bestuur. De leden dienen aantoonbare affiniteit met de financiële wereld te hebben, zulks ter beoordeling van het bestuur.
2. De commissie wordt vastgesteld door de jaarvergadering. De zittingstermijn is twee jaar, doch kan telkens met twee jaar verlengd worden.
3. De commissie zal het bestuur, zowel pro-actief als reactief, adviseren over de te volgen financiële lange-termijn strategie.

Artikel 23

Het bestuur is bevoegd voor bepaalde doeleinden vaste of tijdelijke commissies te benoemen. De bevoegdheden van deze commissies worden voor elk geval afzonderlijk door het bestuur geregeld.

Tuchtrechtspraak

Artikel 24

Ieder lid dat:

- a. hetzij de statuten of een krachtens deze statuten genomen besluit overtreedt;
 - b. hetzij de interne orde verstoort of de externe eer van het L.S.G. schendt;
- kan door het bestuur worden gestraft volgens de bepalingen van deze titel.

Artikel 25

De straffen, die ingevolge voorgaand artikel kunnen worden opgelegd zijn:

1. schorsing van het lidmaatschap voor de duur van ten hoogste 3 maanden;
2. een berisping.

Artikel 26

In geval van recidive kan de schorsing als genoemd in artikel 25 sub 1. worden verhoogd tot maximaal het dubbele van de aldaar genoemde termijn.

Artikel 27

Het gestrafte lid kan tevens verplicht worden tot vergoeding van de door hem toegebrachte schade.