

Voorblad leeggelaten i.v.m. opslag.

Leidsch Schaakgenootschap

Voorzitter:	Rudy van Wessel Santhorst 143 2352 KC Leiderdorp	06-48955349
Secretaris:	Adinda Serdijn-Koster Schouwenwerf 14 2317 DN Leiden	071-5120255
Penningmeester:	Sven Bakker Stationsplein 78 2312 AL Leiden	071-5135210
Wedstrijdleider Intern:	Eelco Kuipers Apollolaan 648 2324 CK Leiden	06-50277865
Wedstrijdleider Extern:	Edwin van Haastert Verheeskade 429 2521 DG Den Haag	070-3882105
Commissaris Materiaal / Trainingen:	Huib Nieuwland Morsweg 190-C 2332 ET Leiden	071-5321082
Redactie LSG-Nieuws:	Vacatures	
Contributie per seizoen:	Senioren: 90 euro Studenten en dubbelden: 60 euro Junioren & Aspiranten: 50 euro Donateurs: 20 euro	
Overmaken op gironummer 347671 t.n.v. Penningmeester L.S.G. te Leiden.		
Lidmaatschap:	Opzeggen voor 1 september bij de secretaris.	
Speelzaal:	Denksportcentrum Leiden Robijnstraat 4 2332 KE Leiden http://www.denksportcentrumleiden.nl/	071-5723229
LSG op Internet:	http://www.lsg-leiden.nl	

Inhoudsopgave

Van de Redactie	4
Van de Voorzitter	5
De nacht van Tilburg	6
Dieren 2006	9
Tiroler Alpen inspireren LSG niet tot grootse daden	16
Fuegen 2006	24
Het eindspel	27
Toelichting	30
Ledenlijst	31

Van de Redactie*Arjen van Benthem*

Eindelijk weer een clubblad met leuke verhalen van toernooien (Dieren / Tilburg) en de Europacup (Fuegen) verrichtingen van LSG in Oostenrijk. Helaas zal het verlopig ook het laatste clubblad zijn, indien zich geen nieuwe mensen aanmelden om de redactie van nieuw leven te voorzien. Met een aantal mensen is er met minimale inspanning best iets leuks van te maken, vele handen maken licht werk! Dus hierbij een laatste (hopelijk tijdelijke) oproep om eens actiever te worden binnen LSG.

Zoals reeds gezegd bevat het clubblad een aantal toernooiverslagen, verder zal het opvallen dat er geen teamverslagen meer te lezen zijn. Echter met de schitterende up-to-date website van LSG (www.lsg-leiden.nl) is deze lading wel goed gedekt! (hulde voor Geralt)

Als je interesse hebt om mee te helpen aan het volgende clubblad, laat het mij of iemand uit het bestuur weten. Ik zal je graag op weg helpen om een nieuwe reeks clubbladen te maken.

Veel leesplezier gewenst!

DEADLINE VOLGENDE LSG NIEUWS: ?

Van de voorzitter*Rudy van Wessel*

Een nieuw seizoen, een nieuwe voorzitter. Na 7 jaren trouwe dienst heeft Machiel het stokje overgedragen aan de voormalig materiaalcommissaris. We kunnen hier spreken van een bestuurlijke bliksemcarrière... Waarom ik voorzitter geworden ben? Natuurlijk vanwege de uitdaging, iemand moest het doen, de overredingskracht van mijn voorganger, maar vooral omdat ik wil proberen enkele zorgwekkende trends een halt toe te roepen. Een en ander zal te lezen zijn in het concept-beleidsplan dat gepubliceerd zal worden in de volgende editie van dit clubblad, op dit moment zijn we in bestuurlijke kring bezig om de puntjes op de i te zetten. Het beleidsplan, waarvan het concept is gepresenteerd en besproken tijdens de ALV, zal gepubliceerd worden in het volgende clubblad. Bedoeling is dat ieder LSG-lid, jij dus, hier kennis van neemt en je mening laat horen aan een van de bestuursleden. Het bestuur stelt elke vorm van positieve, maar ook opbouwende negatieve feedback zeer op prijs. Tijdens de ALV in 2007 zal dan de 'definitieve' versie ter goedkeuring aangeboden worden.

Voor diegenen die mij niet zo goed kennen, zal ik me kort voorstellen. Ik ben in 1999 naar het Leidse verhuisd ivm een verandering van baan, bij Sigma Coatings. In het Amsterdamse laboratorium houd ik me bezig met de ontwikkeling van topkwaliteit verven. Mijn roots liggen in het verre oosten, al word ik door enkele niet nader te noemen LSG-ers als Groninger beschouwd ivm mijn studententijd aldaar. Inmiddels verblijf ik al weer bijna 8 jaar in Leiderdorp, alwaar ik zeer recentelijk een leuk huisje heb gevonden en gekocht. U begrijpt dat het drukke tijden zijn momenteel...

Het seizoen is inmiddels alweer halverwege. Raoul van Ketel was oppermachtig in de 1^e helft van de interne competitie. Het Sinterklaas-snelschaak spektakel werd een prooi voor John van der Wiel, die daarmee aangaf dat de uitschakeling in de halve finales van het NK een jammerlijke vergissing was. Overigens plaatste Jan Smeets zich hier wel voor, en wel ten koste van onze Wedstrijdleader Extern, Edwin van Haastert. De oliebollen smaakten dit jaar weer eens prima.

In de externe competities doen enkele LSG teams van zich spreken. Het favoriete LSG 2 worstelt zich met veel moeite langs 020 ploegen, terwijl LSG 3 met ogenschijnlijk speels gemak de ene na de andere opponent aan de zegekar bindt. LSG 1 speelt wisselvallig en moet nog vol aan de bak in de laatste 4 ronden om een verblijf in de Meesterklasse veilig te stellen. Op een iets lager maar minstens zo boeiend plan doen met name LSG 7 en 8 het uitstekend. Het kan een succesvol jaar worden...ga zo door mannen (en vrouwen!).

Ook dit seizoen kunt u het bijna dagelijks bijgewerkte nieuws lezen op onze uitstekende website via www.lsg-leiden.nl. Bedenk wel dat Geralt Serdijn, onze nog immer enthousiaste webmaster, mede afhankelijk is van uw input dus blijf uw bijdragen sturen.

Een mooie aanvulling op het deels vluchtige nieuws wat te lezen valt op de site, is het clubblad. De redactie heeft, zoals u elders in dit nummer kunt lezen, inmiddels besloten een punt te zetten achter haar inspanningen. Een woord van dank gaat dan ook uit naar Arjen van Benthem voor zijn geleverde inspanningen gedurende de afgelopen jaren. Met veel belangstelling kijk ik uit naar enthousiastelingen die het spreekwoordelijke stokje willen overnemen, zodat we ook in de toekomst van ons LSG-Nieuws kunnen blijven genieten.

Tot slot wens ik iedereen veel leesplezier met dit helaas wat vertraagde nummer en tot ziens op de interne!

De nacht van Tilburg*Rudy van Wessel*

Mede als gevolg van mijn solide spel en het geknoei van mijn clubgenoten zit ik hier te werken aan dit verslag over het weekendtoernooi van Tilburg. Een makkelijk gemaakte afspraak dat de best scorende LSG-er het verslag maakt keert zich nu tegen me.

Ooit heb ik gezworen om nooit meer een weekendtoernooi te spelen, ik weet het. Toch stond het weekend van 18-20 augustus j.l. in het teken van schaken. Waarom? Omdat het schaken in dit geval bijzaak was. Wel een bijzaak die bijna 24 uur na een week hard werken in beslag neemt, maar ok. Het uitgaansleven van Tilburg zou namelijk zeer de moeite waard zijn. Het was voldoende reden om me overstag te doen gaan en me nog 1 keer te zondigen tov de belofte om nooit meer mee te doen aan zoiets waanzinnigs als een weekendtoernooi.

Aldus geschiedde en een Leidse afvaardiging bestaande uit Edwin van Haastert, Linda Jap Tjoen San, Eelco Kuipers, Albert Termeulen en ondergetekende vonden onderdak in Hotel de Lindeboom in hartje Tilburg. De uitgebreide discussie over welke van de 2 receptie-zusjes nou de lekkerste was eindigde onbeslist en dient nog eens onderzocht te worden in nuchtere staat.

Cesar Becx had de organisatorische touwtjes wederom stevig in handen na een afwezigheid van 2 jaar. Ik kan niet anders dan veel respect opbrengen voor iemand die een toernooi zowel organiseert alsmede speelt!

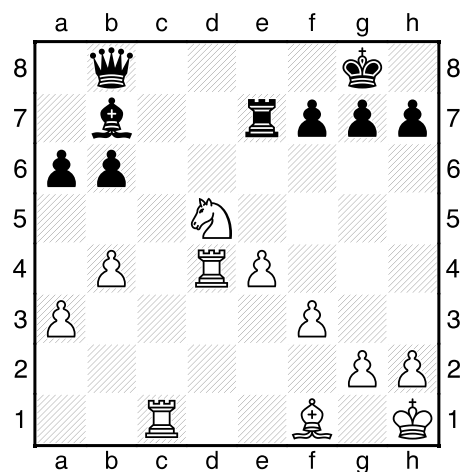
Aangekomen in de speelzaal mochten we Teun van Dorp begroeten die zijn zinnen had gezet op de B-groep. Teun verandert tegenwoordig in het weekend van hardwerkende Randstedeling in een Bourgondische Brabander, al waar hij de regio onveilig maakt vanaf zijn gemotoriseerde 2-wieler vanuit het rustieke Oisterwijk. Aangezien de B-groep was weggestopt in een luxe kelder heb ik maar weinig meegekregen van zijn verrichtingen. Deze bleken naderhand geheel in lijn te liggen met de gemiddelde prestatie van de LSG-ers in de A-groep, namelijk een onderscore van 1.36. Met een totaalscore van 2,5 uit 6 en een TPR van nog geen 1600 is er voldoende ruimte voor verbetering volgend jaar.

In de A-groep was het als gezegd niet veel beter. Edwin zette in de 1^e ronde direct de toon door niet te winnen van Hensbergen. De eerste commotie van het toernooi kwam, niet geheel onverwacht, tevens op naam van Edwin. Maar daar moet ik wel direct bij aantekenen dat ik vermoedelijk net zo gereageerd zou hebben, zij het iets minder luidruchtig. Wat was er gebeurd? Edwin ondernam, weliswaar in een potremise toreneindspel, nog een laatste poging. Hiervoor moest hij eerst uit de schaakjes lopen. Terwijl hij terug liep in de richting van zijn h-pion greep de wedstrijdleider in. "IK HEB GENOEG GEZIEN VAN DEZE PARTIJ", waren zijn niet misteverstane woorden. Geniaal, deze man die nauwelijks een paard van een looper kan onderscheiden staakte eigenhandig een partij. Edwin's beklag vond geen gehoor en de partij werd remise verklaard. Overigens had Hensbergen alles gezien en was de partij sowieso remise geworden.

Eelco, Albert en ik wonnen terwijl Linda haar eerste helfte van het toernooi liet aantekenen, er zouden er nog enkele volgen (steeds tegen lager-gerate opponenten). Met 3 vrolijke en 2 wat minder stralende gezichten togen we de nacht van Tilburg in. Deze eindigde voor de vrolijken onder ons rond 4 uur, terwijl Linda haar zonden op dat moment al een uurtje of wat aan het overdenken had kunnen zijn.

Na een lekker ontbijtje, verzorgd door receptie-zusje 1, waren we weer helemaal fris (...) In ronde 2 om 09.00 uur gelijk een onderlinge confrontatie. Eelco kwakte een pittige aanval op het bord tegen Albert en peuterde hem keurig mat. Dit alles gebeurde naast mijn bord, waar een sympathieke Limburger op weinig sympathie van mijn kant kon rekenen. Edwin was nog niet helemaal hersteld van de avond ervoor en werd door BJ Panjoel van het bord geblazen. Linda pakte een puntje, het zou haar laatste zijn van dit toernooi. In ronde 3 mocht Eelco tegen Miezijs, een handige rommelaar die niet al teveel spelvreugde uitstraalt gedurende een partij. Zoals Cruijff altijd zegt, van Italianen kun je alleen maar verliezen. Zo geschiedde ook hier, Kuipert had geen zin om langdurig gekieteld te worden en blies zichzelf, op een manier waar menig Palestijn jaloers op zou zijn, op. Zelf won ik een geinig potje van Joost Retera, speler / teamleider van het zo verrassend goed in de Meesterklasse gestarte SMB.

Van Wessel – Retera, stelling na 28. ♖c3xd5 (ik vermoed dat het zet 28 is geweest, ben de partij verloren en kon alle subtiliteiten niet meer reproduceren...)



Ik had mijn dame geofferd maar daarvoor had ik behoorlijk spel en voldoende materiaal. Zwart besloot nu het lastige paard te elimineren, maar dat loste zijn problemen niet op: **28...♙xd5 29. ♙xa6!!** Met nog maar weinig tijd op de klok was ik gelukkig nog scherp, zwart hield het niet droog, waarover zometeen meer. Mijn tegenstander geloofde zijn ogen niet en dacht dat ik in de war was. Met grote ogen keek hij nog eens naar de stelling (ik moest nog denken aan het moment van Tc6 in de match Karpov – Kasparov waar laatstgenoemde het winnende Pc4-a5 speelde na het nodige theater te hebben gemaakt) en koos toen voor het normale **29...♙e6?** gevolgd door een flinke slok cola, ten teken game over. Ik keek nog even rustig of ik echt niet beter had dan het fraaie **30. ♖c8†** waarna zijn zojuist ingenomen slok cola zich vernevelde over tenminste 40 van de 64 velden. Zelden heb ik zo'n indrukwekkend effect meegemaakt van een krachtige zet... Het is mat of dameverlies. Na 5 minuten schoonmaken vervolgde de partij zich met **30...♗xc8 31. ♙xc8 g5 32. ♙xe6 ♖xe6** en met 2 pionnen meer won ik eenvoudig. Een van de pointes was **29... ♙b7 30. ♙xb7 ♖xb7 31. ♖cd1** (of ♖dc4) en wit wint de dame terug, of **29... ♖c7 30. ♖cd1** met wit voordeel. Overigens leverde deze overwinning me een staande ovatie op van een enthousiast meelevende toeschouwer, die het helemaal geweldig vond. Ook dit was een nieuwe ervaring voor me...

Albert en Linda remiseerden terwijl Edwin zijn eerste volle punt mocht aantekenen. Ronde 4 leverde me bord 1 en derhalve live-registratie op internet op, edoch met zwart tegen Korneev dus dat was geen prettig vooruitzicht. In een moordend tempo kwakte hij zijn zetjes op het

bord, waarna ik besloot om iets nieuws te proberen. Het leverde me een zeer verdachte stelling op, waar ik echter op slinkse wijze goede remisekansen uit wist te persen. Net op het moment dat ik dacht dat het wat ging worden, beging ik een grove fout en kon ik even later opgeven. Eelco verloor opnieuw, ditmaal van ex-SMB-er Brammeke van het Waalkade toernooi. Albert en Edwin wonnen hun partij, Linda ging ten onder tegen een jong manneke. Daarmee kwam een eind aan een lange schaakdag en was het wederom tijd om ons op te maken voor de nacht van Tilburg. Edwin en Linda hielden het al snel voor gezien (hadden ze grootse plannen voor de slotdag?), Eelco Albert en ondergetekende begrepen dat dit hetgeen was waar we voor gekomen waren. De nacht van Tilburg werd er een om niet snel te vergeten. Na lange ronddwalingen door het Tilburgse centrum bleek het ware genot zich erg dicht bij ons hotel te bevinden. Zoals Guus al zong, het is een nacht...

Helemaal kapot van een 2^e nacht met zeer weinig slaap was het duidelijk dat de zondag zwaar zou gaan worden. Zelf speelde ik bij vlagen briljant, maar dat werd weer gecompenseerd door vlagen van verstandsverbijstering. Al met al kon ik 2 halfjes toevoegen aan mijn totaal waarmee ik op 4 eindigde.

Edwin begon met een overwinning en werd vervolgens in de slotronde wederom van het bord geblazen door een jong Vlaams manneke. Zijn teller bleef staan op 3,5. Eelco won en remiseerde en kwam zodoende ook op 3,5. Albert verloor 2 maal en bleef op 2,5 steken. Linda wist nog een schamel halfje toe te voegen aan haar reeds weinig imposante puntentotaal en eindigde tevens op 2,5.

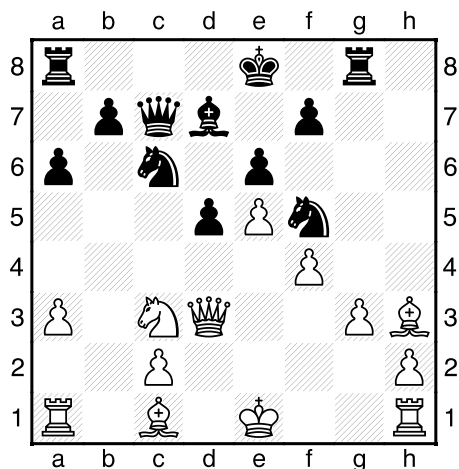
Al met al een puntje of 80 ingeleverd, maar een prima stad om uit te gaan, dat Tilburg... volgende keer dat schaken maar overslaan, dacht ik zo!

Dieren 2006*Aart van der Peut*

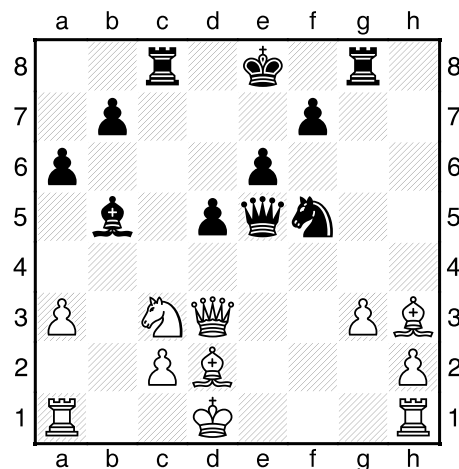
Een jaar of acht geleden speelde ik in Dieren in het 6-rondig toernooi mee. Ik heb mij toen voorgenomen om er naar te streven om een keer aan het hoofdtoernooi in Dieren mee te doen. Dat leek onvoorstelbaar ver weg met mijn rating van amper 1600.

Maar de resultaten in de Amsterdam toernooien van de afgelopen twee jaren leverden mij een FIDE-rating van 2027 op, en dus was het dit jaar mogelijk om mee te doen met het open kampioenschap. Nu is het zo met dit soort dingen, als je ergens jarenlang naar streeft, dan moet je het ook doen op het moment dat het binnen bereik is. Dus heb ik me dit jaar aangemeld. Om me goed voor te bereiden had ik allemaal grote plannen, maar daar is niet zoveel van terecht gekomen. Het is gebleven bij het lezen van "Chess for Zebras" en het spelen van een aantal toernooien. Voorafgaand aan het toernooi in Dieren heb ik gespeeld in Hilversum, Oosterbeek en Amsterdam. Hilversum en Oosterbeek verliepen hoopgevend, alleen in Amsterdam ging het een stuk minder. Goede stellingen kon ik niet winnen. Ook in Dieren had ik een aantal van zulke partijen. Was ik met de score van 3 uit 9 in Amsterdam ontevreden, de 2,5 uit 9 in Dieren was acceptabel.

Mijn winstpunten kwamen niet helemaal regelmatig tot stand in Dieren. In de eerste ronde tegen Timman, (dat wil zeggen Ton Timman) had ik zwart, en ging ik in de diagramstand onzorgvuldig over tot een offer op e5 :



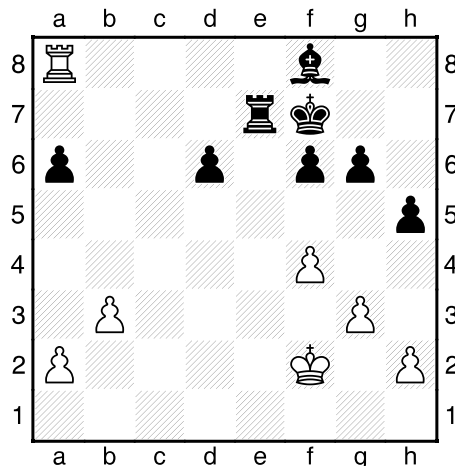
15...Nxe5?! 16.fxe5 ♖xe5+ 17.♔d1 ♜c8 18.♙d2? [Hier was 18. ♜e1 voldoende geweest voor wit. Zwart blijft dan een stuk achter.] **18. ...♙b5** [zie diagram]



En hier voerde Timman met stevige dreunen op bord en klok zijn volgende zet uit.

19. ...♜xf5 [Mijn eerste reactie op zo'n zet is in de trant van "...dat heb ik overzien....heb ik nog iets anders dan opgeven?....". Als een taktische zet met veel aplomb wordt uitgevoerd geloof je eigenlijk zonder meer dat het een goede zet is. Maar in dit geval is er een weerlegging.] **19. ...♙e2†!** En wit gaf het onmiddellijk op. Dat is ook weer wat vlug, maar daar was ik niet rouwig om.

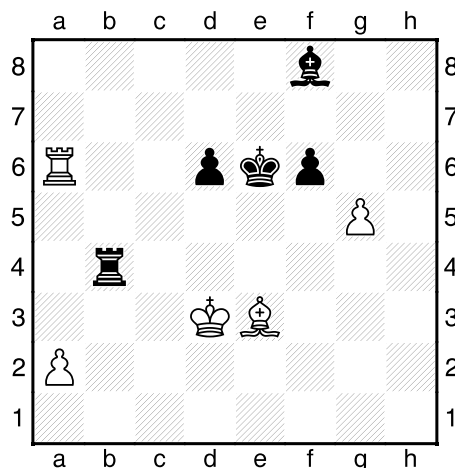
Mijn andere overwinning in Dieren kwam ook niet regelmatig tot stand. Dat was tegen Carol-Peter Gouw. Ook hier had ik zwart. Na de 36^e zet stond het als volgt.



De stelling is moeilijk voor zwart. De pionnen a6,d6 en f6 zijn zwak. Wit kan inslaan op f6, maar ook de a6 pion is niet te verdedigen. Gouw is correspondentieschaak-grootmeester. Het beeld dat ik van dat soort schakers heb, is dat ze in het eindspel erg sterk zijn. Ik was daardoor op dit moment van de partij niet optimistisch gestemd. Maar het ging als volgt:

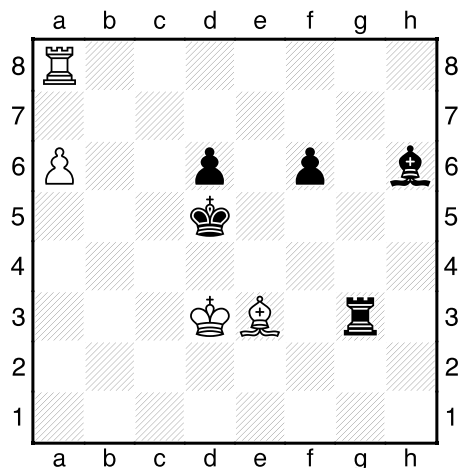
37. ♖xa6 [Het is niet fout, maar 37. ♕xf6 ziet er goed uit en daarna zal wit tzt de a-pion ook nog wel krijgen. Een tip van de computer in deze stelling is overigens: 37. ♕a3! Dat verhindert 37. ...Tc7 wegens 38. ♖xf8† ♕xf8 39. ♕xd6†]

37. ... ♜c7 38. ♕d4 ♜c2† 39. ♕f3 ♜xh2 40. b4 h4 41. gxh4 ♜h3† 42. ♕e4 ♕e6 [Zwart dreigt zelfs mat.] **43. ♕e3 ♜xh4 44. ♕d3 g5 45. fxg5 ♜xb4** [zie diagram]



En hier vond ik de stelling zo verbeterd dat ik maar eens remise aanbood. Na pionruil lijkt het mij inderdaad remise. Ik dacht dat de pionruil ook min of meer gedwongen was. Dat is, achteraf gezien, niet zo. **46. ♜a8 ♕g7 47. ♜a7 ♕f8 48. ♜a8 ♕g7 49. ♕d4 ♜b5 50. g6!? ♜g5 51. a4 ♜xg6 52. a5** [Hier lijkt 52. ♕c4 ♜g4 53. ♜e8† ♕f7 54. ♜b8 f5 55. ♜b7† ♕e8! 56. ♜xg7 ♜xg7 57. ♕xg7 niet meer dan remise op te leveren voor wit, omdat de zwarte koning naar a8 loopt.]

52. ...♔d5 53. a6?? [Speelbaar is hier nog 53. ♕f2. Dat is best lastig voor zwart. Tot remise leidt 53. ♖g8.] 53. ...♞g3† 54. ♕e3 ♕h6 [zie diagram]



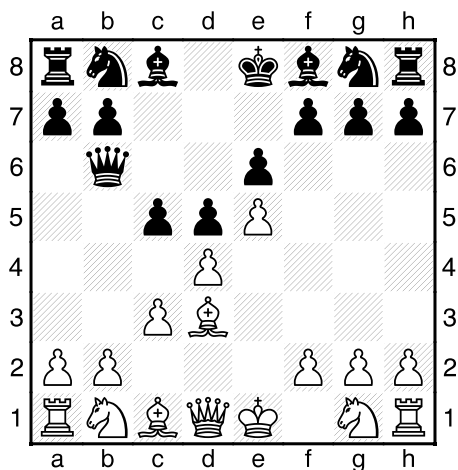
En wit gaf op. Het vervolg zou kunnen zijn 54. ♞e8 ♞xe3† 55. ♞xe3 ♕xe3 56. ♔xe3 ♔c6 en zwart wint. Vreemd, dat wit dit eindspel zo behandeld heeft. Na deze partij verliet Gouw het toernooi.

Mijn aardigste partij, was die uit Hilversum tegen Zaheerruddeen Asefi. Asefi is een FM die tactische verwickelingen niet uit de weg gaat maar eerder opzoekt. In de opening speelt hij praktisch alles. Opvallend vond ik dat hij het koningsgambiet met wit op het repertoire heeft. In de opening krijgt hij meestal al snel bizarre stellingen op het bord. Gaten in zijn koningsstelling zag ik in veel van zijn partijen. In Hilversum was mij opgevallen dat hij een (in mijn ogen) pot-remise toreneindspel hardnekkig doorspeelde en uiteindelijk zelfs verloor. Asefi speelt voor Afghanistan in het olympiadeteam, in het team voor het Aziatisch kampioenschap en dergelijke. Verder speelt hij geregeld mee in het Aeroflot open. Zijn rating was 2118 in Hilversum, maar aangezien hij FM is, moet dat beduidend hoger geweest zijn.

Direct na afloop van de partij, was hij enthousiast over de partij en noemde hij de partij “very rich”. Hij vond het bijzonder dat de partij “rich” was in alle fasen. Zowel in de opening, als in het middenspel, maar daarna ook in het eindspel. En dat is zeldzaam volgens Asefi. Als een partij “rich” is in één van die fasen, dan is dat al bijzonder. Dat is een andere manier om tegen een gespeelde partij aan te kijken dan ik zelf geneigd ben om te doen. Ik ben geneigd te denken in termen van “wat ging er goed en fout”.

Zaheerruddeen Asefi – Aart van de Peut HSG open, Hilversum 2006.

1. d4 e6 2. e4 d5 3. e5 c5 4. c3 ♖b6 5.
♔d3 [zie diagram]

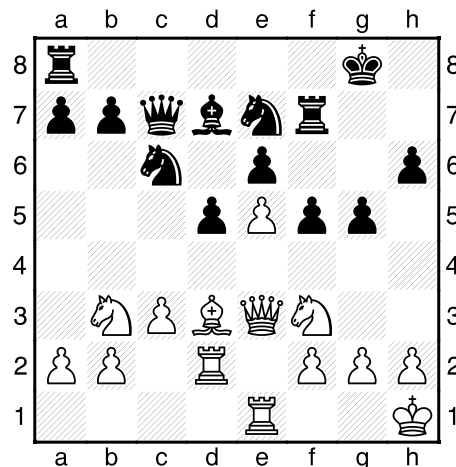


Deze zet was nieuw voor mij. Vanaf hier moest ik het zelf bedenken. In mijn theorieboeken wordt alleen aandacht geschonken aan 5. ... cxd4 6. cxd4.
5. ... ♔d7 Gebruikelijker is dat 5. ♖f3 ♖c6 zijn ingelast. Dan staat na 6. ♔d3 de zet 6. ... ♔d7 als onnauwkeurig bekend. John Watson wijdt daar een beschouwing aan in "Secrets of Modern Chess Strategy". Hij doet dit aan de hand van Nimzowitsch-Salwe (Karlsbad 1911).

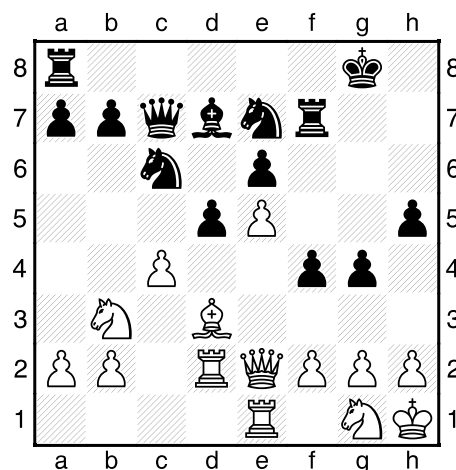
6. dxc5 ♔xc5 7. ♖e2 ♖c7 Deze laatste zet werd ingegeven door mijn vaste overtuiging, dat hij met 8. b4 zou gaan voortzetten. Dat perkt de zwarte ruimte hinderlijk in. De tekstzet verhindert dat (8.b4? ♔xb4). De zet 7. ... ♖c7 blijkt uiterst zelden gespeeld te worden. Er zijn vooral partijen met 7. ... a5 te vinden in de praktijk. 8. ♖f3 ♖e7

Venalainen-Dunkelblum (Lugano 1968) verliet als volgt: 8. ... ♖c6 9. b4 ♔f8 10. 0-0 a6 11. ♔f4 f5 12. ♖bd2 ♖ge7 13. h4 ♖c8 en wit won.

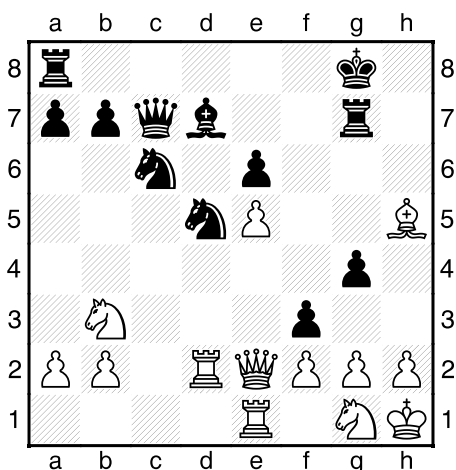
9. 0-0 ♖g6 10. ♖e1 0-0 11. ♔e3 ♔xe3 12. ♖xe3 ♖c6 13. ♖d2 f5 14. ♖b3 h6 15. ♖ad1 ♖e7 16. ♔h1 ♖f7 17. ♖d2 g5 [zie diagram]



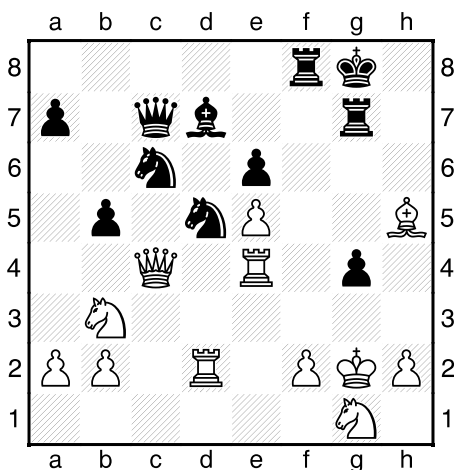
18. c4 g4 19. ♖g1 Hier had ik vast gerekend op 19. ♖fd4. 19. ...f4 20. ♖e2 h5 [zie diagram]



In aanmerking kwam ook 20. ... ♖g7. 21. cxd5 ♜xd5 22. ♙g6 ♞g7 23. ♙xh5 f3?!

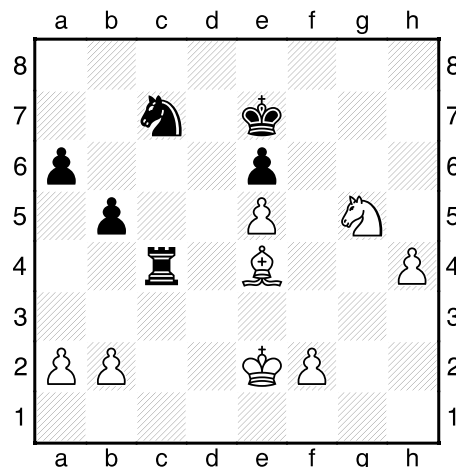


24. ♛c4?! Zwarts pionzet ziet er gevaarlijk uit, maar mijn computer suggereert dat 24. gxf3 ♜f4 25. ♛e4 ♜xh5 26. fxg4 goed is voor wit. Het zwarte paard op h5 heeft geen velden en gaat verloren. 24. ...fxg2† 25. ♜xg2 ♞f8 26. ♞e4 b5 [zie diagram]



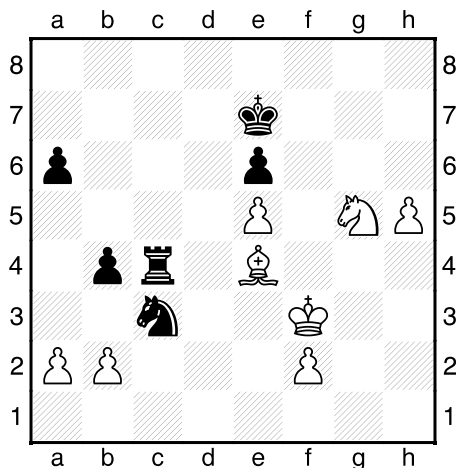
Met de bedoeling om in elk geval de druk op g4 te verminderen. 27. ♛c1 Het ziet er riskant uit, maar 27. ♛xb5 had vermoedelijk ook nog gekund: 27. ♛xb5 ♜xe5 28. ♛c5. 27. ... ♞f4?! Toen ik 25. ♞f8 speelde, had ik gezien dat deze toren naar f5 moest. Op dit moment in de partij wist ik nog wel dat

ik een goede zet had met de toren, maar was vergeten welke dat was en kon het ook achter het bord niet meer vinden. Het vervolg werd in grote wederzijdse tijdnood gespeeld. 28. ♞d4 ♜xd4 29. ♛xc7 ♜xc7 30. ♞xf4 ♙c6† 31. ♜f1 ♜f3 32. ♜xf3 ♙xf3 33. ♜d4 ♜d5 34. ♞xf3 gxf3 35. ♙xf3 ♜c7 36. h4 ♜f7 37. ♙c6 ♞g4 38. ♜f3 ♞c4 39. ♜g5† ♜e7 40. ♙e4 a6 41. ♜e2 [zie diagram]

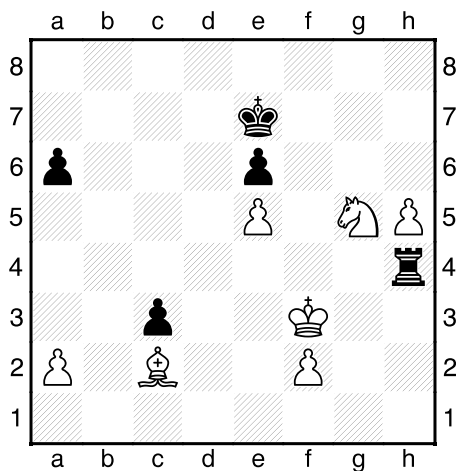


Nu de tijdnood voorbij is heeft zwart een kwaliteit voor twee pionnen. Maar daar staat tegenover dat de vrije h-pion voor zwart niet goed meer is te stoppen. De loper op e4 blokkeert de horizontaal voor de toren en domineert de stelling. Ook heeft zwart geen dreigingen. Kortom, wit staat veel beter, zo niet gewonnen. Het eerste wat diende te gebeuren, is het stoppen van de h-pion, en zo mogelijk het elimineren van de h-pion. Ik dacht hiervoor een mogelijkheid te zien.

41. ... ♖d5 42. ♔f3 ♜b4 43. h5 ♘c3 [zie diagram]



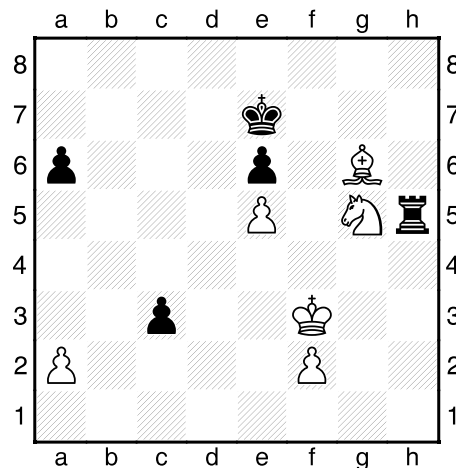
Dit was de bedoeling. Door het paard te geven, creëert zwart zelf een vrijpion, en kan de h-pion veroverd worden. De stelling blijft uiteraard goed voor wit. 44. ♜bxc3 bxc3 45. ♙c2 ♜h4 [zie diagram]



In deze stelling dacht wit erg lang na. In die periode bepaalde ik, waar ik, na het slaan op h5, de toren naar toe moest spelen. Ik zag twee mogelijkheden: met de toren naar h1 of naar h8. De manoeuvre ♜h5-h1-c1 is zinloos, en om één of andere reden vond ik ♜h5-h1-a1 ook niet erg geslaagd. Ik had namelijk het idee, dat de toren beter op b2 kon staan dan op a1. Vandaar mijn voorkeur voor ♜h5-h8-b8-b2. Al deze overwegingen houden (ten

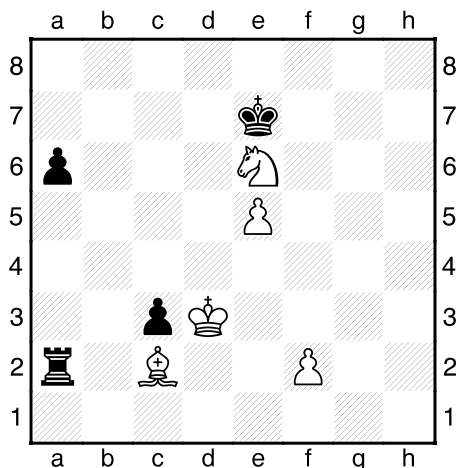
onrechte) geen rekening met ingrijpen van de witte koning. Want na 46. ♔e3 ♜xh5 47. ♘f3 ♜h1 48. ♔d3 ♜a1 49. ♙b3 valt de c-pion eenvoudig. Maar zie wat er na het lange nadenken op het bord komt.

46. ♙g6? Dit is nauwelijks te geloven. Dit is een uitermate slechte zet. 46. ... ♜xh5 [zie diagram]



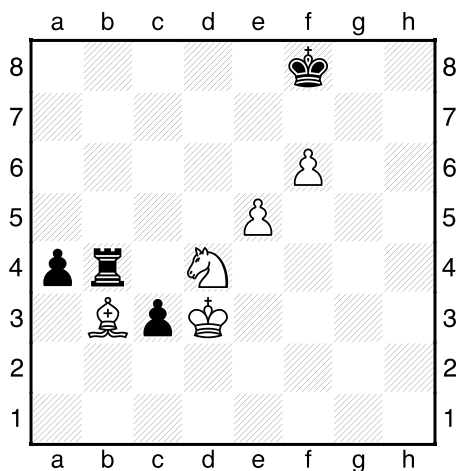
En in deze stelling heeft wit plotseling een groot probleem! Alle witte stukken staan slecht. Het paard staat aangevallen, en kan nergens heen. Dus moet de koning het paard gaan dekken. De beste koningszet is nu 47. ♔g4. 47. ♔f4 ♜h8? De al eerder uitgedachte manoeuvre wordt ingezet. Het is evenwel verliezend, want het gaat te traag. Asefi gaf aan dat 47. ... ♜h1 beter was geweest, want dan is de toren veel sneller bij pion a2. Dat is juist. Maar er is in de stelling een nog veel betere zet beschikbaar gekomen door wits laatste twee zetten, namelijk 47. ... ♜h4†!! Dan volgt 48. ♔f3 (♔e3 is stukverlies wegens ♜g4) ♜a4 en de a2 pion valt onder veel gunstiger omstandigheden.

48. ♖c2 ♜b8 49. ♔e3 ♞b2 50. ♔d3 ♞xa2
51. ♜xe6! [zie diagram]



Met deze tactische finesse (die mogelijk is omdat de witte koning op d3 staat) wordt duidelijk dat zwart verloren is. Tegen de verbonden e- en f-pionnen is niets te beginnen.

Uiteraard gaat 51. .. ♔xe6 niet wegens 52. ♖b3†, en is ook 51. .. ♞xc2 52. ♔xc2 ♔xe6 53. f4 kansloos. 51. ... ♞a5 52. ♜d4 ♞c5 53. f4 ♞c8 54. ♜e2 ♔e6 55. ♔e4 a5 56. ♜d4† ♔f7 57. f5 ♞b8 58. ♖b3† ♔f8 59. f6 ♞b4 60. ♔d3 a4 [zie diagram]



Wit heeft de c3 pion op het bord gelaten, en moet het daarom nu nauwkeurig doen. Als wit de looper wegspeelt naar bijvoorbeeld c4 dan heeft zwart niets meer en is het uit. De looper kan ook naar c2 of d1. Op 61 ♖a2? daarentegen kan zwart het paard slaan. Maar wit wil het tactisch oplossen. 61. ♔xc3? axb3 62. ♜xb3 De toren is taboe: 62. ♔xb4?? b2 en de pion promoveert. 62. ... ♞e4 63. ♜c5 ♞xe5 64. ♜d7† Hier stak Asefi zijn hand uit. Dus werden er handen geschud. “Wat is de uitslag?” vroegen de omstanders. Wegens 64. ... ♔f7 65. ♜xe5† ♔xf6 is het remise.

Ik vind het toch wel van klasse getuigen, als je eerste reactie na deze partij is dat het een “very rich game” is geweest.

Tiroler Alpen inspireren LSG niet tot grootse daden *Rudy van Wessel*

Van 8 t/m 14 oktober werd in het Oostenrijkse Fugen gestreden om de Europacup voor clubteams. Omdat de gesponsorde teams uit de Nederlandse competitie hier meestal van afzien, kreeg LSG ook dit jaar de mogelijkheid om hieraan deel te nemen. Met een team bestaande uit goedwillende amateurs is het natuurlijk onmogelijk om mee te strijden om de hoogste plaatsen, maar net als vorig jaar hoopten we op een persoonlijk succesje en een teamklassering in de middenmoot. Op gemiddelde ELO waren we net onder het midden van de lijst geplaatst, dus dat betekende direct een aansprekende tegenstander in de 1^e ronde.

Mee te mogen strijden in een en hetzelfde toernooi met jongens als Ivanchuk, Svidler, Akopian, Morozevich, Gelfand, Sjirov, Radjabov, Navara, Grischuk en Mamedyarov (ik noem voor het gemak slechts de 2700+ spelers...) heeft toch wel iets bijzonders. Bovendien mochten we de eerste ronde direct op het podium, alwaar we het als 6^e geplaatste team van Ladya Kazan mochten bestrijden. Een week eerder, bij de vooruitgespeelde wedstrijd tussen LSG 1 en HMC Calder, het andere Nederlandse team tijdens dit toernooi, kwamen enkele spelers waaronder Kasimdzanov net iets te laat waardoor de partij reglementair verloren werd verklaard. Nu mocht Eelke wel aan de bak.

Aangezien we met 7 man sterk waren afgereisd, was elke ronde een speler vrij om als non-playing teamcaptain te fungeren. In de praktijk betekende dit vooral het gratis beschikbaar gestelde water in voldoende kwantiteit aanvoeren voor de dorstige schakers.



Ronde 1:

Bo.	36	 LSG	Rtg	-	6	 Ladya Kazan	Rtg	½	:5½
6.1	IM	Wiersma Eelke	2414	-	GM	Kasimdzhanov Rustam	2672	0	- 1
6.2	IM	Van Haastert Edwin	2393	-	GM	Timofeev Artyom	2662	0	- 1
6.3	FM	Bosman Michiel	2339	-	GM	Filippov Valerij	2562	0	- 1
6.4	FM	Van Ketel Raoul	2324	-	GM	Kharlov Andrei	2557	0	- 1
6.5		Bakker Sven	2237	-	GM	Yandemirov Valeri	2528	½	- ½
6.6		Wantola Ivo	2226	-	IM	Iljin Artem	2513	0	- 1

Hoewel er uiteindelijk op de uitslag weinig valt af te dingen, hebben we op bijna alle borden uitzicht gehad op een resultaat. Maar zoals dat gaat tegen sterkere spelers, uiteindelijk knakt de amateur en blijft de GM gewoon goede zetten doen.

Alleen Sven wist uiteindelijk een halfje op het droge te trekken. Met degelijke zetten dreef hij zijn tegenstander tot wanhoop en even leek het of er misschien meer dan een halfje in zat, maar dat viel tegen. Michiel Bosman was er zeer, zeer dichtbij maar een ultieme blunder deed hem de das om. Ivo had lange tijd een gezonde stelling maar blies zichzelf op. Hetzelfde gebeurde met Edwin, die een keurige partij speelde en juist op het moment dat de meeste gevaren waren bezworen, blies ook hij z'n stelling op. Raoul stond lange tijd verdacht maar kwam goed uit de complicaties en stond gelijk, dwz totdat hij een blunder maakte en even later op kon geven. Eelke was tegen die tijd al tenonder gegaan aan de complicaties die Kasimdzanov hem voorschotelde.

Ronde 2:

Bo.	48		Slough Sharks Chess Team	Rtg	-	36		LSG	Rtg	2 : 4
22.1	IM	Jones	Gawain C	2430	-	IM	Wiersma	Eelke	2414	1 - 0
22.2		Tweedie	Steven	2239	-	IM	Van Haastert	Edwin	2393	0 - 1
22.3		Kafka	Graeme	2136	-	FM	Bosman	Michiel	2339	0 - 1
22.4		Purton	Ben	2091	-	FM	Van Wessel	Rudy	2321	½ - ½
22.5		Armstrong	Malcolm	2101	-		Bakker	Sven	2237	0 - 1
22.6		Edgell	Ben P	2012	-		Wantola	Ivo	2226	½ - ½

Tegen de Slough Sharks konden we een en ander rechtzetten. Eelke trof een creatief spelende Jones - die uiteindelijk een GM norm wist te scoren – en had wellicht remisekansjes maar pakte die niet. Edwin ging hard door Tweedie heen. Sven speelde opnieuw solide en wist een looper tegen paard goed uit te tikken. Zelf verknoei de ik een winststelling en mocht uiteindelijk nog blij zijn dat al dat geknoei nog een halfje opleverde. Ook Ivo rommelde zich naar remise waarna Michiel het laatste punt mocht laten aantekenen. Analooq aan zijn partij van een dag eerder was het ditmaal zijn tegenstander die een zwaarbevochten remise kon pakken om vervolgens vreselijk te blunderen, soms zit het mee... Raoul had ondertussen zichtbaar genoten van een Oostenrijks zonnetje op zijn vrije dag.

Ronde 3:


Bo.	36		LSG	Rtg	-	23		Hilsmark Kingfisher	Rtg	2 : 4
16.1	IM	Wiersma	Eelke	2414	-	GM	Andersson	Ulf	2542	½ - ½
16.2	IM	Van Haastert	Edwin	2393	-	GM	ArkeU	Keith C	2479	½ - ½
16.3	FM	Van Ketel	Raoul	2324	-	IM	Williams	Simon	2473	0 - 1
16.4	FM	Van Wessel	Rudy	2321	-	IM	Greet	Andrew	2439	0 - 1
16.5		Bakker	Sven	2237	-	IM	Houska	Jovanka	2364	0 - 1
16.6		Wantola	Ivo	2226	-	IM	Cooper	Lawrence	2309	1 - 0

Nog meer levende legendes aanwezig in de zaal. Ulf Andersson (tegenover Eelke) en aan de andere kant van het gangpad, de nog altijd actieve Viktor Korchnoi.

Opnieuw een Engelse opponent in ronde 3, waar Ulfje (met enorme baard) op bord 1 verscheen. Na een paar zetjes kreeg Eelke remise aangeboden en dit kon hij niet weigeren, vooral ook om van de hatelijke 0 af te komen en wat vertrouwen te winnen.

Raoul leek nog wat last te hebben van de zon en speelde een allerbelabberste opening en ging er kansloos vanaf. Zelf had ik ook geen prettige middag omdat ik het mocht opnemen tegen een IM die net een boek aan het schrijven was over het systeem wat hij me voorschotelde, Spaans met 5 De2. Ik miste 1 gouden kans op een schwindel en toen ik die niet pakte, werd ik langzaam maar zeker van het bord gezet. Sven had het moeilijk met een meisje die haar dame wist te offeren voor iets teveel materiaal. Ivo, die zich gaandeweg het toernooi ontpopte tot een levende herr Fritz, speelde een keurige opening + middenspel met afwikkeling naar een gewonnen eindspel, maar de techniek liet te wensen over. Toen de witspeler even meewerkte was het echter alsnog vlotjes een punt voor Ivo. Edwin tot slot kwam in een verloren stand toreneindspel terecht, maar door geknoei van de grootmeester werd het alsnog remise. Al met al een verdiende nederlaag.

Ronde 4:

Bo.	49		C.E. Monte Carlo	Rtg	-	36		LSG	Rtg	0 : 6
22.1	GM	Efimov	Igor	2412	-	IM	Wiersma	Eelke	2414	0 - 1
22.2		Roussiere	Christophe	2118	-	IM	Van Haastert	Edwin	2393	0 - 1
22.3		Birens	Eric-Andre	2007	-	FM	Bosman	Michiel	2339	0 - 1
22.4		Sabo-Benke	Daniel	0	-	FM	Van Ketel	Raoul	2324	0 - 1
22.5		Botto	Julien	0	-	FM	Van Wessel	Rudy	2321	0 - 1
22.6		Rapaire	Jean-Michel	0	-		Wantola	Ivo	2226	0 - 1



In de 4^e ronde konden we werken aan ons zelfvertrouwen. Eelke gaf al snel het goede voorbeeld tegen GM Efimov. Edwin overzag een vrij pittig zetje en stond vrijwel verloren, maar zijn tegenstander deed vervolgens niets meer goed en verloor als een kindje. Michiel speelde een voorbeeld-Nimzo en mocht eerst alle velden hebben, niet veel later gevolgd door zeer veel materiaal. Raoul nam het op tegen een klein mannetje dat wat slordig met z'n materiaal omging. Mijn partij leek nog even ergens op, in een Najdorf raakte mijn tegenstander pas na een zet of 15 de draad kwijt. Omdat mijn techniek opnieuw haperde werd het nog even spannend, hoewel het punt nooit in gevaar kwam. Ivo won na 5 zetten ofzo een stuk en probeerde er vervolgens nog een spannende partij van te maken, hetgeen aardig lukte (tot afgrijzen van z'n teamgenoten). Ook hier kwam het punt echter nooit in gevaar en zo boekten we een historische 6-0 zege!

Ronde 5:

Bo.	36		LSG	Rtg	-	32		Hellir Chess Club	Rtg	1½:4½
18.1	IM	Wiersma	Eelke	2414	-	GM	Stefansson	Hannes	2551	0 - 1
18.2	IM	Van Haastert	Edwin	2393	-	IM	Thorfinnsson	Bragi	2387	½ - ½
18.3	FM	Bosman	Michiel	2339	-	FM	Thorfinnsson	Bjorn	2317	0 - 1
18.4	FM	Van Ketel	Raoul	2324	-	FM	Bjornsson	Sigurbjorn	2335	½ - ½
18.5	FM	Van Wessel	Rudy	2321	-	FM	Hardarson	Robert	2310	½ - ½
18.6		Bakker	Sven	2237	-	FM	Johannesson	Ingvar Thor	2271	0 - 1

Terug op 50% mochten we, net als vorig jaar, tegen de IJslanders van Hellir. Het werd een deceptie. Vlotte zwart-remises van Edwin en Raoul werden echter gevolgd door veel geknoei op de witborden. Eelke gooide een pion naar g5 en die werd even later opgepeuzeld. Michiel had uit een Italiaanse opening een miniem voordeeltje maar verprutste dat totaal. Zelf dacht ik lange tijd te gaan winnen, tot mijn tegenstander een kwal offerde en me alle hoeken van het bord liet zien. Op miraculeuze wijze kon ik naar remise ontsnappen, maar toen was de wedstrijd al beslist. Sven had ondertussen verloren nadat hij vanuit redelijke stelling geen goed plan meer kon vinden.

Ronde 6:

Bo.	44		Skolernes Skakklub Aarhus	Rtg	-	36		LSG	Rtg	3½:2½
20.1	IM	Jelling	Erik	2393	-	IM	Wiersma	Eelke	2414	1 - 0
20.2	IM	Christensen	Tobias	2349	-	FM	Bosman	Michiel	2339	1 - 0
20.3	FM	Rasmussen	Casper	2316	-	FM	Van Ketel	Raoul	2324	1 - 0
20.4		Pedersen	Finn	2317	-	FM	Van Wessel	Rudy	2321	0 - 1
20.5		Rewitz	Poul	2245	-		Bakker	Sven	2237	0 - 1
20.6		Grand Hans-Henrik		2047	-		Wantola	Ivo	2226	½ - ½

In ronde 6 volgde opnieuw een deceptie. Eelke leek redelijk spel te hebben maar even later was z'n stelling in een ruine veranderd. Michiel speelde tikje links tikje rechts ipv alleen maar tikje rechts en werd uiteindelijk op links uitgeschakeld. Ik speelde zelf een erg lekker potje al had ik een opmerkelijke koningswandel nodig nadat ik in een eerdere fase had verzuimd direct te winnen. Sven won na een poosje vrij matig gestaan te hebben een kwal en niet veel later de partij. Ivo speelde een prachtige partij, zette zijn tegenstander zo goed als pat maar gaf de wurging te snel uit handen voor een onbelangrijke pion. Nog erger was wat bij Raoul gebeurde. Na een geforceerde afwikkeling zou Raoul mat gaan zetten. Een subtiele zetverwisseling leidde echter tot een 0 ipv een punt, waardoor de weinig getalenteerde Denen er met de matchpunten vandoor gingen. Ongelooflijk, hiermee zouden we sowieso in de min gaan eindigen.



Ronde 7:





Bo.	36	 LSG	Rtg -	45	 Vilnius Chess School	Rtg	2½:3½
21.1	IM	Van Haastert Edwin	2393	-	Bucinskas Valdas	2336	0 - 1
21.2	FM	Bosman Michiel	2339	-	Mickevicius Juras	2273	½ - ½
21.3	FM	Van Ketel Raoul	2324	-	Zickus Simonas	2260	1 - 0
21.4	FM	Van Wessel Rudy	2321	-	Limontas Martynas	2306	1 - 0
21.5		Bakker Sven	2237	-	Chocenska Dmitrijus	2272	0 - 1
21.6		Wantola Ivo	2226	-	Lipskij Valerij	2140	0 - 1

In ronde 7 de kans op eerherstel, en verder nog van belang het duel met HMC om de beste van Nederland te blijven. HMC speelde tot dusver ook teleurstellend, en kreeg door slechte indelingen ook vaak sterkere opponenten dan wij. We stonden nog altijd een matchpunt voor bij het ingaan van de laatste ronde. Opnieuw ging in deze ronde vanalles mis. Edwin leek heel snel te gaan winnen vanwege een pittig ogende aanval. Uiteindelijk had zijn tegenstander iets teveel materiaal voor de dame van Edwin, maar Edwin had het op vele manieren beter kunnen doen. Michiel speelde een solide partij en remise was de enige logische uitslag. Raoul sloeg het remise-aanbod van zijn tegenstander gedeceideerd af en overspeelde hem vervolgens volledig, al bleek later dat hij enkele trucjes niet gezien had... Ik speelde zelf een interessante partij waarin ik dacht snel te gaan winnen, maar dat viel lelijk tegen. Mijn stukken moesten terug, maar op het moment dat het echt gevaarlijk voor me werd deed m'n tegenstander het verkeerd en kon ik afwikkelen naar winst. Sven leek overtuigend te gaan winnen maar er ging vanalles mis in de afwerking, waarna hij zelfs nog verloor. Ivo kwam goed uit de opening maar tastte vreselijk mis in een poging om zijn torens te activeren. Zijn tegenstander zei dank je wel en raapte het punt op. Weer een hatelijke nederlaag en zo eindigde ons toernooi in mineur. HMC won de laatste ronde en passeerde ons zodoende in de ranglijst.

Al met al een aangename week in de Tiroler bergen, maar helaas geen grootse daden kunnen verrichten op het schaakbord. Kampioen werd net als vorig jaar het Russische Tomsk, op de voet gevolgd door Ladya Kazan en Ural Sverdlovskaya, de gedoodverfde favoriet met o.a. Svidler, Sjirov, Akopian en Grischuk in de gelederen.

Final Ranking after 7 Rounds

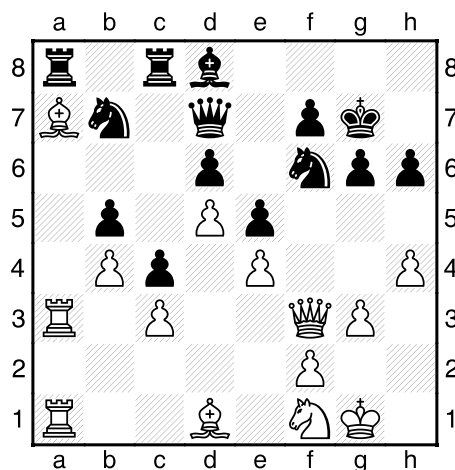
Rk.	SNo	Team	Team Games	+	=	-	TB1	TB2	TB3	
1	3	 Tomsk-400	RUS	7	5	2	0	12	30,0	165,0
2	6	 Ladya Kazan	RUS	7	5	2	0	12	26,5	181,0

3	1		Ural Sverdlovskaya	RUS	7	5	2	0	12	26,5	174,0
4	5		Ashdod City Club	ISR	7	5	1	1	11	27,5	169,0
44	33		HMC Calder	NED	7	2	1	4	5	18,0	150,0
48	36		LSG	NED	7	2	0	5	4	19,0	128,0

Ik hoor u denken, waar blijven de diagrammen? Hieronder volgt van iedere speler een korte impressie van zijn hoogte- en of dieptepunten.

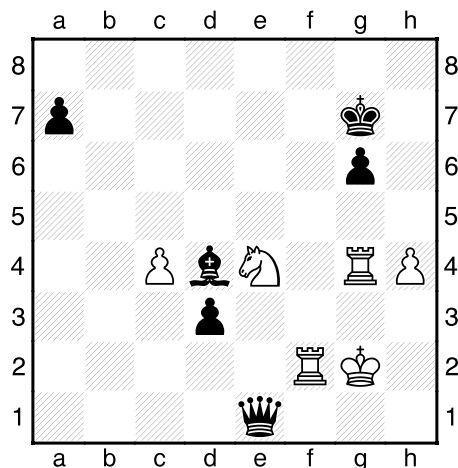
Ronde 3, LSG – Hilsmark Kingfisher

A. Greet – R. van Wessel, na 26...♙d8 [zie diagram]



Hier speelde hij 27. ♖e3? Logisch gezien zijn voorgaande ♖d2-f1, maar slecht. 27...h5? Returns the favor, zoals ze daar zeggen. Na 27... ♖a5! Is wit in de problemen omdat z'n loper geen velden heeft. Na bijvoorbeeld 28. bxa5 ♜xa7 29. ♖c2 ♜ca8 30. a6 ♙b6 31. ♖b4 ♜c8 staat zwart opeens geweldig, de witte a-pion zal spoedig vallen. Ook wanneer wit z'n loper op c5 of d4 teruggeeft staat zwart erg goed, zijn probleempaard op b7 is geruild tegen wit's sterke loper. Na 27...h5? 28. ♖c2 zit de wending er niet meer in omdat wit ♙e3 bij hand heeft, en uiteindelijk werd ik gewurgd na ♙e2-f1-h3, ♜a3-a6 en ♖c2-a3 en alles kwam te hangen.

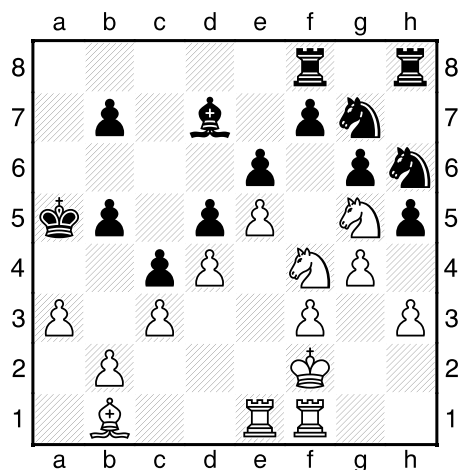
Ronde 5, LSG – Hellir Chess Club

Van Wessel – Hardarson, na 56... ♔e1 [zie diagram]

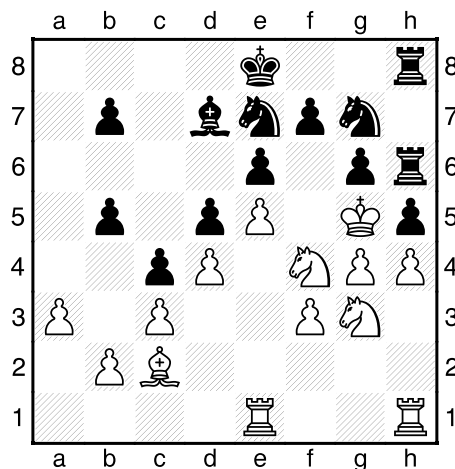
De stelling is totaal uit helaas en het natuurlijke 57. ♖a2 faalt o.a. op ♔e2† (Fritz Ivo). Ik zag een mooi matje op h8 in de stelling: **57. h5!** Uitroepteken voor de bluf en de praktische kans, de stelling is nog altijd verloren... **57... ♗xf2 58. ♖xg6† ♕h8** zoals gepland, echter met het verdwijnen van de toren op f2 kon de koning ook naar de f-lijn... **59. ♘f6!** Dreigt mat op g8. **59... ♖g1†** ik zag 59... ♖e6 en dacht even dat het dan uit was, maar na 60. ♖h6† zit er een eeuwig schaakmechanisme in de stelling of zwart is alsnog z'n dame kwijt: 60... ♕g7 61. ♖h7† ♕f8 (♕xf6 ♖h6† en wit wint nog) 62. ♖h8† ♕f7 (♕e7 63. ♖e8† en wint) 63. ♖h7 met herhaling van zetten. Buitengewoon fraai allemaal...

60. ♕f3 ♖xg6 (60...d2 61. ♖xg1 ♗xg1 62. ♕e2 ♗e3 63. ♘d5 is een goede verliespoging)
61. hxg6 ♗d4 62. ♘d7! ♕g7 63. c5 ♗xc5 helaas, remise ☺

Ronde 6, Skolernes Skakklub Aarhus – LSG, bord 4

R. van Wessel – F. Pedersen, stelling na 25... ♕a5 [zie diagram]

Zwart heeft de hele partij de indruk gewekt geen idee te hebben waar het schaakspel over gaat. Wit kan hier al eenvoudig winnen dmv 26. gxf5, bijvoorbeeld 26...gxf5 (of inclusief paardruil) 27. ♖h7 ♜d8 28. ♗f6 en wit pakt de g-lijn en kan in alle rust de h-pion en pion f7 onder vuur gaan nemen. Zwart is volledig zonder tegenspel. Na het slordige 26. ♜g1 ♗g8 kan zwart met een stuk terugslaan op h5. Hier bedacht ik het geinige plan om mijn stukken te hergroeperen om alsnog af te dwingen dat zwart gxf5 moet spelen. Het kost veel tijd en ziet er op het oog een beetje eng uit... 27. ♙c2 ♗e7 28. ♗e2 ♙e8 29. ♜g3 ♜b6 30. ♜h1 ♜a5 31. h4 ♜b6 32. ♗h3 ♜h6 33. ♗hf4 ♜fh8 34. ♗g2 ♜c7 35. ♜f4 ♜d8 36. ♗g3 ♙d7 37. ♜g5 ♜e8 38. ♗f4! Wat een plaatje...



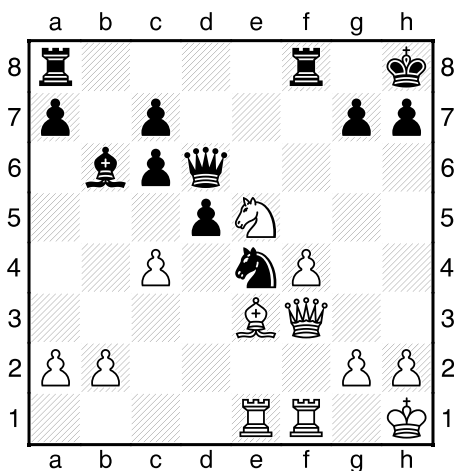
Hier trok mijn tegenstander het niet meer en liep naar buiten. Om er zeker van te zijn dat hij geen pocket-fritz op de wc had liggen, ging ik er snel achteraan. Op de terugweg van de wc kwamen we elkaar tegen en kwam er een "CRAZY KING" uit zijn mond... na 38... ♜f8 39. gxf5 gxf5 40. ♗fe2 was de missie volbracht en won ik geruisloos.

Fuegen 2006*Eelke Wiersma*

De meeste van mijn teamleden speelden wisselvallig in Fuegen. Om de beurt werden winsten vergooid zodat we steeds net de wedstrijden verloren. Wat dat betreft was ikzelf wel de constante waarde in het team. Ik speelde elke ronde slecht. Ik had al snel een bepaald patroon te pakken. De opening werd over het algemeen lekker vlot gespeeld. Dan ging ik heel lang nadenken waarna er vreemde zetten door kwamen. Halverwege begreep ik dat dat lange nadenken nergens toe leidde. Toen ik op kritieke momenten de beslissingen sneller ging nemen ging het echter helemaal mis met 2 rappe nederlagen aan het eind tot gevolg.

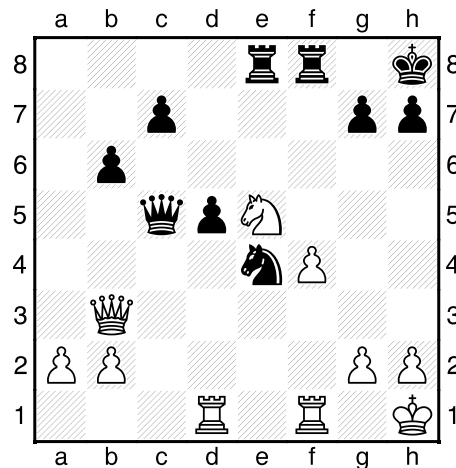
Wiersma-R.Kasimdzhanov

1.e4 e5 2. ♖f3 ♗c6 3.d4 exd4 4. ♗xd4 ♙b4† 5.c3 ♙c5 6. ♗xc6 bxc6 7. ♙d3 ♗e7 8.0-0 d6 9. ♗d2 0-0 10.Kh1 f5 11.f4 ♙b6 12. ♖f3 ♗h8 [Een nieuwe zet. Ik kende nog dingen als. 12..fe4 13.♗e4 ♙f5 14.g4.] **13.exf5** [13.b3] ♙xf5 **14. ♙xf5 ♗xf5 15. ♗c4** [Het natuurlijke veld in deze positie voor het witte paard is eerder e4, maar 15. ♗e4 d5 16. ♗g5 ♖f6 leek me niet zo veel op te leveren omdat het paard op na h6 op h3 beland.] **15..d5** [Je moet toch een beetje om pion c6 denken dus vroeg of laat is dit noodzakelijk] **16. ♗e5 ♖e8 17. ♙d2 ♗d6 18. ♖ae1 ♗e4 19. ♙e3 ♖e6** [19..c5 20.c4 c6 21. ♗d3 is ook niet de oplossing.] **20.c4 ♖d6** [zie diagram]



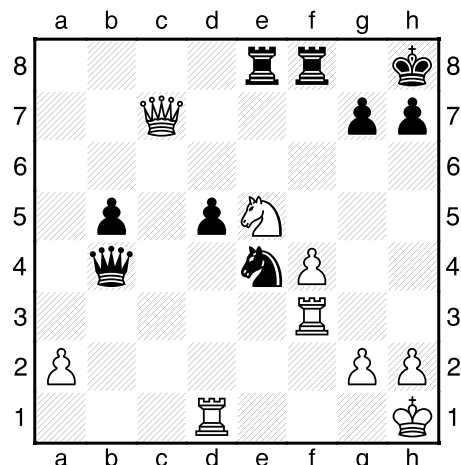
[Goed. Ik had lekker vlot gespeeld tot nu toe, maar hier begon ik eens flink in de denktank te gaan. Ten eerste zat ik heel lang te denken over afwikkelingen als 21. ♗c6 ♖c6 22.cd5 ♖d5 23. ♙b6 ab6 24. ♖e4 ♖a2 25. ♖e8. Dit zijn natuurlijk

afwikkelingen waar je alleen over na gaat denken tegen een topgrootmeester in de hoop dat het je dichterbij de remise brengt. Kasimdzhanov zei na de partij dat wit een hele prettige plus krijgt na eenvoudig 21.a3 gevolgd door b4 vroeg of laat met zwart ♙e3 doen waarna de zwarte structuur een puinhoop is. Na heel lang nadenken leek het me wel eens zinnig om weer een zet te doen. Aangezien ik nog steeds niet wist welke dat moest worden deed ik maar een die niet al te veel veranderde aan de stelling.] **21. ♖d1?!** [Het idee was om nu wel 22. ♗c6 te dreigen. Na zwarts zet staat e4 echter weer gedekt en heeft wit de e-lijn weg gegeven.] **♖ae8 22. ♙xb6 axb6 23.cxd5 cxd5 24. ♖b3 ♖c5?!** [zie diagram]



[Laten we heel even evalueren wat er tussen het vorige diagram en dit diagram gebeurd is. Ik heb zijn immobiele blokje a7, c6, c7 en d5 met twee zetten gepromoveerd tot het irritante stelletje a6, c7, d5. Dat lijkt niet helemaal goed te zijn

gegaan. Overigens was 24.. ♖d2 25...♗d2 ♗e5 duidelijk beter dan de tekstzet. Dan heeft zwart groot voordeel. De tekstzet geeft me de mogelijkheid om weer in de partij te komen. Met ♖d3, ♗c2 en ♗f3 wordt de zwarte dame verjaagd en paard vorken op f2 uit de stelling gehaald.] 25. ♖d3 ♗e3 26. ♗c2 b5 27. ♗f3 ♗b6 28.b4? [Onhandig. Ik vond 28. ♖e5 ♗e5 29.de5 ♗f1 30. ♗f3 ♗f3 30.gf3 ♖f2† nog een vervelend eindspel. Mijns inziens wederom een hallucinatie die je alleen kan hebben tegen een 2600+er. Het is natuurlijk helemaal gelijk. Kasimdzhanov beweerde na de partij dat hij in die stelling remise had genomen. Mij leek 28.b4 nog wel een handige zet om het zwarte damevleugel blokje vast te leggen.] 28.. ♗d4 29. ♖e5 [29.a3 ♗c4] 29.. ♗xb4 30. ♗xc7 [Ik zag het nog steeds wel zitten hier eigenlijk, Dc7, toren erbij en paard op e5 en met zijn allen naar de koning. Typisch “+30 seconden erbij schaak”.]



30.. ♗a4 [Helemaal gemist en ik zag ongeveer wat er ging komen nu.] 31. ♗df1 [Paniekerig gespeeld hopen op een truc. Er lijkt nog niet veel mis met 31.Ta1.] 31.. ♗xa2 32. ♗d7 [Met het idee 32.. ♖d2 33. ♖f7 ♖g8 34. ♖h6† waarna zwart in remise moet berusten vanwege gh6 35. ♗g3†] 32..b4 33. ♖f7† ♖g8 34.f5 [De laatste actie. Dan maar de f-pion naar hem toegooien. Het idee was 34..b3 35.f6 en er dreigt weer ♖h6.] 34..d4 [Dekt eenvoudig f7 waarna het gebeurd is.] 35. ♖h6† gxh6 36.f6 ♗f7 37. ♗xd4 b3 38.h3 ♗e6 0-1

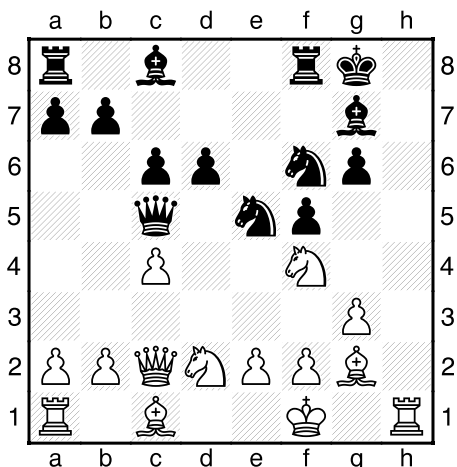
Dat ook grootmeesters aan hun tactiek moeten blijven werken blijkt uit de volgende partij. Met een beetje goede wil is dit een hoogtepunt te noemen. Efimov zat trouwens in een vreemd team uit Monte Carlo met 2 kinderen en een aantal oude mannen van misschien net boven de 2100. Wat hij daar deed was niet duidelijk. Ik heb hem tijdens de partij geen enkele keer opzij zien kijken om te kijken hoe zijn teamgenoten het deden. Vermoedelijk wist hij dat zonder te zien ook wel.

I.Efimov-Wiersma

1.d4 f5 2.c4 ♖f6 3.g3 g6 4. ♗g2 ♗g7 5.Ph3 0-0 6. ♖f4 ♖c6 7.h4 e5 8.dxe5 ♖xe5 9.h5 c6 [Ja ja, ik had de strategie opgaven uit het Boek van Beim over de Leningrader met goed gevolg doorlopen. Ik wist hierdoor dat h4, h5 niet ernstig hoeft te zijn wanneer zwart maar voldoende controle heeft over veld d5.] 10.hxg6 hxg6 11. ♗c2 d6 12. ♖d2 ♗a5 [Hier een zelfde soort situatie als in de

vorige partij. Snel openingsspel en dan nadenken met deze wat onbegrijpelijke zet tot gevolg. Bekend was nog 12.. ♗e8 en we zitten in Krasenkov-Malaniuk. Dit is een van de hoofdpartijen uit het boek van Kinderman over de Leningrader dat ik ook nog heb doorgenomen. Het idee van Da5 was dat ik bang was dat ik de controle over de velden f4 en g5 ging verliezen na 12.. ♗e8 13. ♖f3 ♖e4 14. ♖e5 de5 15. ♖h3 en ♖g5. Daarom ging ik het paard op d2

pennen. Om dit te ontpennen had ik nu dan ook korte rokade verwacht waardoor ik in ieder geval niet meer mat ga over de h-lijn.] **13.** ♔f1 [13.0-0 was toch beter denk ik.] **13..** ♚c5 [Toen ik deze zet had uitgevoerd zag ik ineens dat ik nu ♜fg4 15.e3 ♚e3 dreigde. Ik vroeg me toen af waarom ik dit niet meteen had gedaan, totdat ik begreep dat ik ♚a5-c5 had gespeeld en niet ♚b6-c5.]



14. ♜b1? [Ik moet zeggen dat het al lastig is voor wit. Ook na 14.. ♜b3 ♚c4 15. ♚c4 ♜c4 15. ♜g6 ♜e8 staat zwart beter omdat de damevleugel lastig is te ontwikkelen met dat paard op c4.] **14..** ♜fg4 **15.** ♜h3 [De man zal wel gedacht hij speelt op trucjes maar hij denkt toch niet dat ik in 15.e3 ♚e3 ga trappen.] **15..** ♚xf2† [Maarre, zo kan het ook. Enige Russische krachttermen vlogen over tafel.] **16.** ♜xf2 ♜e3† **17.** ♔g1 ♜xc2 **18.** b3 ♜d4 **19.** ♔f1 ♜d7 **20.** ♜a3 ♜g4 **21.** ♜d1 ♜ae8 **22.** ♜f3 ♜e5 **23.** ♔g2 ♜xf3 **24.** exf3 ♜d4 **25.** ♔f1 c5 [Een leuke zet om uit te voeren, na 26.fg4 fg4 komen de zwarte torens binnenvallen.] **26.** b4 b6 **27.** ♜b3 ♜e3+ **28.** ♔g1 ♜xd1† **29.** ♜xd4 Te1† **30.** ♔g2 ♜e3† **31.** ♔f2 ♜xb1 **32.** ♜xb1 cxd4 **33.** ♜b2 ♜xc4 **34.** ♜xd4 ♜f7 **0-1**

Het eindspel*Luc Compagnie*

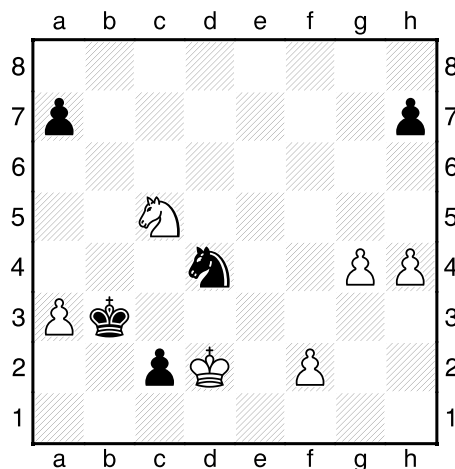
Het meest boeiende onderdeel van de partij is voor mij het eindspel. In eindspelstudies komt de pure schoonheid en het vernuft van de sport op een geweldige manier naar voren. Vandaar ook dat ik in mijn boekenkast een behoorlijke voorraad boeken heb over het eindspel. Die verouderen nauwelijks (in tegenstelling tot openingsboeken) en geven voor de rest van je leven plezier.

Het is misschien een idee om aan het eind van het seizoen eens een ruilbeurs voor schaakboeken te organiseren. Ik zoek in ieder geval nog Réti's Sämtliche Studien. En van Shereshevsky/Slutsky Mastering the Endgame deel 1.

Een goede tip voor wie goede boeken tegen een redelijke prijs wil aanschaffen: meld je aan op E-bay (gratis) en kijk onder de trefwoorden *chess* en *schach*. Zo heb ik ook veel en redelijk zeldzame boeken kunnen kopen.

Nu kun je, achter je bureau gezeten, rustig volhouden dat je een kenner bent van het eindspel. Een echte expert. Dan val je vervolgens achter het bord door de mand.

In de ontmoeting tegen mevrouw Serdijn kwam de volgende stelling op het bord, een paar zetten voor de tijdcontrole.

Adinda Serdijn – Luc Compagnie, interne 2006

Na 38. ♖c5† [zie diagram]

Ik had het paardeneindspel tot dit moment uitstekend gevoerd. Maar nu moet ik kiezen: gaat de Koning naar b2, om de pion te helpen bij de promotie, of pak ik nog eventjes pion a3 mee? Adinda had nog maar enkele tientallen van seconden, ik had nog een paar minuten.

Ongetwijfeld tot afgrijzen van iedereen die ook maar enig verstand van schaken heeft besloot ik het pionnetje mee te pakken. Dan heb ik immers ook nog een vrije a-pion. Dat ik bezig was de c-pion te laten promoveren – ach, dat kan daarna nog wel. Dacht ik.

Na 38... ♗a3 speelde Wit vlug 39. ♘d3, om na 39... ♗b3 40. ♘c1† (?) mijn Koning nog dichterbij z'n doel te brengen: 40... ♗b2 en het was uit: 41. ♘d3† ♗b1 42. f4 ♘b3† 43. ♗e2 [43. ♗e3 ♘c5] 43... ♘c1† 44. ♘c1 ♗c1 en ze gaf het op.

39. ♘d3 is een begrijpelijke zet in tijdnood, maar een hele slechte. Eigenlijk gewoon de verliezende. Want wanneer de zwarte Koning op a3 staat, staat het Paard op c5 perfect. De

zwarte majesteit kan nu niet naar b3, en gaat hij naar b2, dan komt gewoon Pa4†, waarna Wit schaak blijft geven na ♖b1 middels ♜c3†. Maar als pion c2 geen koninklijke steun krijgt, komt Zwart geen stap verder, terwijl de witte pionnen wel hun stapjes doen. 39.g5! Het enige wat ik kan proberen is pion a7 laten lopen: 39... ♜b3†? Verliezend, maar ook 39.. ♖b2 40. ♜a4† ♖b3? 41. ♜c5† ♖c4 42. ♜d3 a5 43.h5 a4 44.g6 hg6 45.hg6 a3 46.g7 a2 47.g8D† bekomt me slecht. Er zit niets anders op dan hier in remise te berusten middels 40... ♖b1. 40. ♜b3 ♖b3 41. ♖c1! en nu lopen h- en g-pion sneller dan hun collega a7: 41...a5 42.h5 a4 43.g6 hg6 44.h6 44.hg6 mag ook, want je promoveert met schaak 44...a3 45.h7 a2 46.h8D en u gelooft me verder wel.

Ik had met 38... ♖b1 snel kunnen winnen: 39. ♜a4† (39. ♜d3† ♖b1 gevolgd door 40... ♜b3†, als in de partij.) 39...Ka3! Nu wel, want omdat ♜a4 in staat wint Zwart een tempo. 40. ♜c5 40. ♜c3 ♖b3 40... ♜b3† 41. ♜b3 ♖b3 42. ♖c1 a5 en nu ben ik het, die als eerste promoveert. Tel maar na!

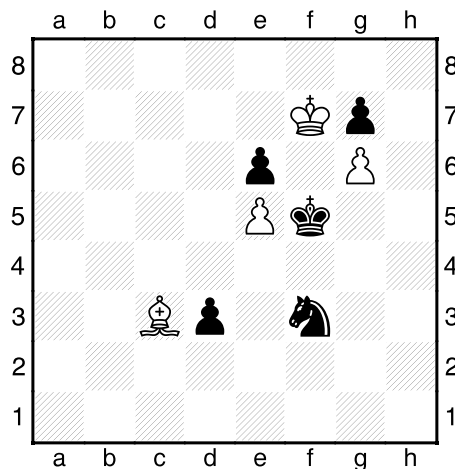
Eén van de meest bijzondere werken die ik heb is een in eigen beheer uitgegeven boekwerk van Mesman. Hij was (hoewel, volgens mij leeft hij nog, maar zijn vrouw niet meer) de echtgenoot van de schaakster Roodzant en een verwoed liefhebber van eindspelstudies. Jaren en jaren is hij bezig geweest in allerlei buitenlandse bibliotheken om dingen uit te pluizen. Resultaat zijn drie delen De artistieke schaakstudie – een zeldzaam werk waarvan hij er naar eigen zeggen over heel de wereld zo'n honderd heeft verkocht. Ik vind het onbegrijpelijk dat er voor dit magnifieke werk geen uitgever te vinden was; ook Tim Krabbé heeft er op zijn site al een paar malen aandacht aan besteed. Overigens heeft in de jaren dertig de componist van problemen en studies Th.C.L. Kok ook zijn boek in eigen beheer moeten uitgeven. Hij kreeg wel een vriendelijk voorwoord van Euwe, en terecht, want ook dat is een werk van niveau. Tegen deze Kok heb ik in mijn jeugd nog gevluggerd, en de oude baas kon het nog best – maar nee, laat ik bij de les blijven. Jongelui hebben geen historisch besef en zitten niet te wachten op de wazige herinneringen van iemand die Euwe nog gekend heeft. Volgens Mesman is het niet geoorloofd een partijstelling om te werken tot eindspelstudie. Ik moet eerlijk zeggen: hoewel ik een gezagsgetrouw mens ben en graag dogmatisch correct – dit begrijp ik niet. Waarom niet? Maakt het verschil of een stelling is gecomponeerd of geïnspireerd op een daadwerkelijk voorgekomen positie? Welke universele wet wordt dan overtreden?

Bijna is het mij gelukt een compositie over te houden aan één van mijn partijen. Vorig jaar in de interne competitie mocht ik in de eerste ronde spelen tegen een jongen (jongetje?) met de fraaie naam Suyash Mulbagal. Volgens eigen zeggen was hij elf, volgens de wedstrijdleader twaalf en volgens de Chessbase-spelersencyclopedie, waar hij al in staat door zijn deelname aan het WK voor pupillen, veertien jaar oud. Niet te zeggen bij de jeugd van Singapore, hij was dus tussen de vijf en de vijftig. In ieder geval speelde hij een behoorlijk goede partij. Waar is hij met zijn vader gebleven?

In het eindspel kwam de volgende stelling op het bord:

Suyash Mulbagal – Luc Compagnie, interne 2005

Na 48. ♔f7 [zie diagram]



In mijn vooruitberekening had ik willen spelen 48...d2 49. ♖d2 ♜d2 50. ♔g7 ♔e5 51. ♔f7 ♜e4 52.g7 ♜f6 en het Paard is net op tijd terug, zodat de vrije e-pion wint.

Gelukkig, gelukkig had ik nog een zee van tijd, anders was ik ook hier door de mand gevallen. Ik vertrouwde de stelling niet. Wat doe je na 53. ♔g6! eigenlijk? Je Koning blokkeert de vrijpion maar kan niet weg omdat ♜f6 gedekt moet blijven. Aha, dus 53...♜g8 54. ♔f7 (54. ♔h7 55. ♜e7) 54...♜h6† 55. ♔g6 ♜f5!. Nu heb je op 56.g8D ♜e7†. Maar ineens drong tot me door dat 56.g8P! remise maakt.

Daarom speelde ik toch maar 48...♜e5, wat gemakkelijk won.

Thuisgekomen bedacht ik, dat hier een studiemotief was; kon ik, alle Mesmans ten spijt, hier geen begin maken met een carrière als eindspelcomponist? Je zet wat stukken om en klaar is Kees, of in dit geval Luc.

Maar dan is er de CD-Rom van Harold van der Heijden. Voor een paar tientjes krijg je alle bestaande eindspelstudies op één zo'n onnozel schijfje. Omdat bij dit idee de pionstructuur vastligt kun je gemakkelijk nakijken of dit al eens eerder is vertoond. En inderdaad, al zeker viermaal. Daar gaat mijn eeuwige roem. Maar leuk is het allemaal wel.

Post script:

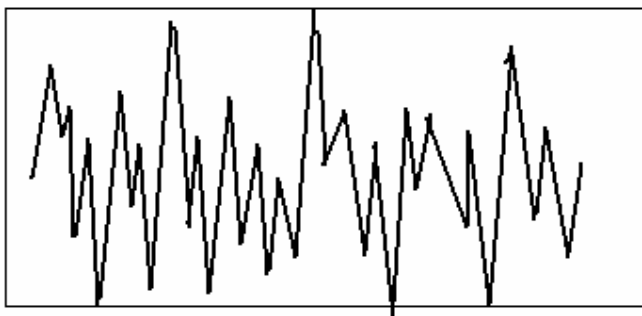
Réti's Sämtliche Studien is sinds kort in mijn bezit; wel zoek ik de Eindspelencyclopedie Pionneindspelen....

Dhr. Mesman is inmiddels overleden. Hij is niet de echtgenoot, maar de schoonzoon van de schaakster Roodzant (je leert wat van een In Memoriam), hoewel zijn vrouw ook tot op hoge leeftijd nog schaakte bij de Capelse Schaakvereniging.

Toelichting*Aart van de Peut*

Als een niet-schaker aan een schaker vraagt, hoe sterk hij of zij nou eigenlijk schaakt, is het vaak lastig een goed inzichtelijk antwoord te geven. Een schaker is dan geneigd om zijn beste prestaties te noemen. En als die prestaties dan nog op één of andere wijze aan het referentiekader van de vragensteller zijn te linken, dan ben je een heel eind. Dan krijg je zoiets van “ik heb wel eens van (groot)meester zus en zo gewonnen, en van (fide) meesters zoals x en y win ik wel vaker!”. Nu kan zoiets best waar zijn, maar toch karakteriseert dat speelsterkte niet goed.

Als je iemands schaakprestaties in een grafiek weer geeft, zul je iets als onderstaand plaatje krijgen.



Laat dit schaakprestaties in de tijd voorstellen, waarbij om e.e.a. inzichtelijk te maken, de prestaties door een lijn verbonden zijn. Nu terugkerend naar de vraag “hoe goed schaak je eigenlijk?” kun je het e.e.a. opmerken. Je bent geneigd om naar je beste prestaties (de toppen) te wijzen als antwoord op zo’n vraag. Dat geeft natuurlijk geen goed beeld, want je slechtste prestaties, de dalen, zeggen ook iets over je speelsterkte. En uiteraard ligt de waarheid in het midden.

Even terzijde, bovenstaand plaatje kan ook op een andere wijze instructief zijn. Ik herinner mij bv interviews op tv met de schaatser R. R.: “Wordt het geen tijd om te stoppen met schaatsen?” “Nee hoor. Hoe zo?” “Je kunt het helemaal niet meer!” “Ik kan het nog best. Het ging vandaag iets minder goed.” Etcetera. Wat er aan de hand was, was dat de interviewer vond dat de actuele prestaties van R. zijn pieken waren, en R. dat juist als zijn dalen zag.

Terug naar het schaken.

Als je beter wilt worden, kun je dat niet doen door naar je beste prestaties te kijken. Dat geeft een goed gevoel, maar je schiet er niets mee op. Streven om je toppen nog hoger te krijgen, is ook niet zo gemakkelijk te realiseren. Wat wel kan, is naar je slecht(st)e prestaties (de dalen) kijken, en een strategie ontwikkelen om daar iets aan te doen. En als je erin slaagt om die dalen op te krikken, dan zal je gemiddelde niveau stijgen.

Dat betekent dat je naar je slechte partijen moet kijken. Die moet je analyseren. Daar zie je je tekortkomingen. Vervolgens zul je naar patronen in de gemaakte fouten moeten zoeken, c.q. naar lacunes in je vaardigheden moeten zoeken. En daar moet je vervolgens aan gaan werken.

Zodoende heb ik gekozen voor een partij waarin duidelijk het één en ander mis ging. En zodoende heb ik niet gekozen voor een meer glad verlopende partij.

Chinees - Indisch Restaurant
" WOO PING "



Diefsteeg 15 - Leiden
Telefoon 071-5130373